

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АРХИВЫ ОМСКОГО РЕГИОНА И КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В КОНЦЕ XX—НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Л. И. Келлер 

Омский государственный историко-краеведческий музей,
Россия, 644024, г. Омск, ул. Ленина, 23А

 l.i.keller@mail.ru

В статье рассматривается роль архивных учреждений в изучении истории края в период подъема отечественного краеведения и в контексте изменений, происходивших в отечественной истории и, в частности, архивной отрасли в конце XX—начале XXI вв. На основе компаративистского подхода анализируется изменение форм и содержания работы региональных архивов по направлению «использование документов» на примере города Омска, что отождествляется с содержанием понятия «историческое краеведение».

В основу исследования положены годовые отчеты, нормативно-правовые акты и издательские проекты государственных архивов региона. Анализируя материалы Центра документации новейшей истории Омской области и Государственного архива Омской области (с 2008 г. — Исторический архив Омской области), автор рассматривает такие формы работы, как выставочная и публикационная деятельность, взаимодействие со средствами массовой информации, проведение научных конференций, выпуск периодического издания и внедрение цифровых технологий.

Отмечается, что в исследуемый период происходит процесс переосмысления отечественной истории и расширение спектра транслируемых сюжетов. Сделан вывод о становлении данных учреждений как площадок изучения и популяризации локальной истории, имеющих развернутую сеть коммуникаций и разнообразные формы краеведческой работы. Подчеркнута роль личностного фактора в данной деятельности.

Ключевые слова: историческое краеведение, государственные архивы, использование документов, архивное дело, научная коммуникация, краеведение, Омск

Для цитирования: Келлер Л. И. Региональные государственные архивы Омского региона и краеведческий процесс в конце XX—начале XXI вв. *Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность»*. 2026. Т. 11, № 3. С. 43–51. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-3-43-51>. EDN: TJCOSW.



© Келлер Л. И., 2026.
Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

REGIONAL STATE ARCHIVES OF THE OMSK REGION AND THE LOCAL HISTORY PROCESS IN THE LATE 20th—EARLY 21st CENTURIES

L. I. Keller 

Omsk State Museum of History and Regional Studies,
Lenina St., 23A, Omsk, 644024, Russia

 l.i.keller@mail.ru

The article examines the role of archival institutions in the research of regional history during a period of growth in Russian regional studies and in the context of changes occurring in Russian history, and in particular, the archival industry, in the late 20th and early 21st centuries. Using a comparative approach, the research analyses changes in the forms and content of work by regional archives in the area of “document use” with Omsk as a case study. This process is equated with the concept of “local history”.

By analysing materials from the Center for Documentation of Contemporary History of the Omsk Region and the State Archive of the Omsk Region (renamed the Historical Archive of the Omsk Region in 2008), the author examines such forms of work as exhibition and publication activities, interaction with mass media, organization of academic conferences, periodical publication and the implementation of digital technologies.

The author concludes that the studied period involves a rethinking of national history and diversification of shared narratives. These institutions have emerged as platforms for studying and popularising local history, boasting developed communication channels and diverse local lore activities. The crucial role of key individuals in this process is highlighted.

Keywords: historical local history, state archives, document use, archival affairs, academic communication, local history, Omsk

For citation: Keller L. I. Regional state archives of the Omsk region and the local history process in the late 20th–early 21st centuries. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity.* 2026;11(3):43–51. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-3-43-51>. EDN: TJCOSW. (In Russ.).



© Keller L. I., 2026.

The content is available under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Постановка проблемы

В современных гуманитарных науках значительное внимание уделяется теме региональной идентичности и механизмам формирования исторической памяти, роли краеведения в этих процессах. В контексте политических, экономических и социокультурных трансформаций, происходивших в российском государстве со второй половины 1980-х гг., возрастал интерес к сюжетам локальной истории. В связи с этим приобретает актуальность исследование роли в этот период региональных архивных учреждений в трансляции знания о прошлом как одних из ключевых институтов, обеспечивающих систематизацию, сохранение историко-краеведческих материалов и их популяризацию.

Одним из первых исследований по данной теме стала статья Е. Е. Пальшиной «Историческое краеведение и архивы» (1992) [1], где проанализирован опыт краеведческой работы архивистов России на рубеже 1980–1990-х гг. В последующее время обобщающих работ по данной проблеме не появилось. Тем не менее сохраняющийся исследовательский интерес к деятельности государственных архивов подтверждается наличием публикаций, посвященных разным аспектам рассматриваемой темы.

На сегодняшний день обозначилось два направления исследования деятельности архивов по изучению и популяризации местной истории. С одной стороны, большое внимание просветительской деятельности архивов на современном этапе уделяется на страницах журналов «Отечественные архивы» и «Вестник архивиста». Чаще всего опубликованные в них материалы носят информационный характер, раскрывая работу отдельных учреждений по направлению «использование документов», под которым понимается экспонирование их на выстав-

ках, использование в средствах массовой информации, проведение информационных мероприятий и публикация архивных документов¹. В региональных государственных архивах содержание этой работы отождествляется с сущностью понятия «историческое краеведение» — «изучение истории какого-нибудь края, отдельной местности, города, села, поселка или их части...» [2, с. 235], включающее исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность. Формы использования документов затрагиваются в работах об истории архивных служб, отдельных архивных учреждений. В некоторых обобщающих статьях освещается публикаторская [3] и выставочная [4] работа, информация, представленная на сайтах архивов [5, 6]. При этом авторы ставят вопрос о деятельности региональных архивов по изучению местной истории, ее популяризации не в рамках развития краеведческого процесса, а в проблемном поле архивоведения [7–11]. Данная тенденция характерна и для исследований, посвященных государственным архивам Сибири.

С другой стороны, ряд авторов рассматривают архивы как институты, выполняющие важную роль в краеведении^{2,3} [12, 13]. В материалах «Всероссийских краеведческих чтений» деятельность архивов в этой сфере сначала была представлена в секции «Учебные заведения, музеи, библиотеки, архивы как центры краеведческой работы», а затем была выделена отдельная — «Архивы и краеведческие исследования».

Несмотря на значительный исследовательский интерес к роли архивов в изучении местной истории, в существующих работах не ставилась цель проанализировать этот процесс в контексте событий конца XX–начала XXI вв. В настоящей статье рассматриваются формы и содержание краеведческой деятельности архивов в меняющихся истори-

¹ Мультимедийное справочно-методическое пособие «Основы архивной деятельности». URL: <https://archives.gov.ru/documents/methodics/OAD/index.html> (дата обращения: 09.09.2025).

² Коровайников В. Ю. Москвоведение и архивы. Из опыта краеведческой работы Главного архивного управления города Москвы // Третьи всероссийские краеведческие чтения: сборник докладов. Москва: Москвоведение, Московские учебники, 2009. С. 108–112. ISBN 978-5-7853-1331-6.

³ Антипин Н. А. Объединенный государственный архив Челябинской области и краеведение в XXI веке: исследования, публикации, сотрудничество с образовательными учреждениями // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX–начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов. Омск: ОГИКМ, 2022. С. 147–153. EDN: PZFEYE.

ческих условиях на примере Омска — признанного центра отечественного краеведения. Обращение к локальному материалу позволяет обозначить общероссийские тенденции и показать региональную специфику.

Нижняя хронологическая граница нашего исследования определена 1985 г., началом политических, экономических и культурных изменений в стране. Изучение и популяризация местной истории архивными учреждениями в городе в конце XX — начале XXI вв. осуществлялись Центром документации новейшей истории Омской области (ЦДННАО) и Государственным архивом Омской области (ГАОО), которые в 2008 г. были объединены в единую организацию — Исторический архив Омской области. В его составе 13 января 2012 г. был открыт Центр изучения истории Гражданской войны, являющийся уникальным в архивной практике общественным пространством, научной и просветительской площадкой. Одним из направлений его деятельности стало изучение истории Гражданской войны и популяризация прошлого Омского Прииртышья. Данное событие, ознаменовав новый этап развития архивной отрасли в регионе, обусловило верхнюю хронологическую границу нашего исследования.

Мы сознательно выпускаем из поля зрения муниципальные архивы Омской области. Хотя их сотрудники в рамках профессиональной деятельности также вели занятия краеведением, но архивы, действовавшие в областном центре в изучаемый отрезок времени, являются в этом смысле определяющими общий вектор развития, выполняющими консолидирующую функцию. Практика изучения и популяризации локальной истории в Омске архивистами региона представлена в отдельных работах, лишь фрагментарно описывающих поставленную проблему^{4, 5, 6}.

Основным источником для реконструкции деятельности рассматриваемых институций являются годовые отчеты ЦДННАО (Ф. П—9663) и ГАОО (Ф. Р—715), где представлены результаты их работы. Были привлечены нормативно-правовые акты, регламентирующие работу архивов, труды, содержащие публикацию документальной информации, и номера издания «Архивный вестник» как результат краеведческой научно-исследовательской деятельности.

Основная часть

В советский период отечественной истории составляющей частью работы архивов была агитационно-пропагандистская деятельность. В нормативно-правовых актах обозначалось, что архивы, хранящие документы Государственного архивного

фонда СССР, «организуют выставки документов, используют для информации о документах Государственного архивного фонда СССР и их содержании печать, телевидение, кино, радио. <...> осуществляют в установленном порядке публикацию документов» [14, с. 58]. Эта работа должна была проводиться в «политических, народнохозяйственных, научных и социально-культурных целях» [14, с. 58] и «коммунистического строительства» [15, с. 38].

По наблюдению В. А. Савина, в начале перестройки «масса ценных документов, находящихся в архивах, оставалась невостребованной»⁷. Еще на этапе 1960—1980-х гг. интеллигенция выступала за демократизацию и расширение доступа к документам. Во второй половине 1980-х гг. эти тенденции усилились, но разворачивались достаточно медленно в связи с консервативными настроениями руководства архивной отрасли⁸.

Региональная практика того периода демонстрирует сохранение подхода к использованию документов в идеологических рамках. Публикационная деятельность архивов была сосредоточена преимущественно на советской истории. Так, ГАОО в 1985 г. выпустил первую часть хрестоматии по истории Омской области «Наш край», освещавшую период 1917—июнь 1941 гг.⁹, в 1987 г. — издание «Промышленное развитие Омской области 1917—1975 гг.». Сборник являлся составной частью общесоюзной серии «Промышленность и рабочий класс СССР 1946—1975», в его составлении принимали участие сотрудники партийного архива Омского обкома КПСС, также проводившие научно-публикаторскую и пропагандистскую работу [16, л. 9].

Активная популяризация архивных документов, отражающих локальную историю, осуществлялась через средства массовой информации: публикации в прессе, выступления на радио и телевидении, подготовка информации для программ. До 1989 г. эта работа была в основном направлена на трансляцию достижений рабочего класса, социалистического строительства, сюжетов истории Революции, Гражданской войны, о ее героях в соответствии с идеологическими установками. Например, в 1985—1987 гг. ГАОО была подготовлена информация о первых стахановцах локомотивного депо станции Омск, о зарождении и развитии стахановского движения на заводе им. В. В. Куйбышева [17, л. 18]; в периодической печати было опубликовано 43 статьи и подборки, посвященные в основном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Подготовлено и передано в эфир 11 телепередач по теме «Их именами названы улицы» (о З. И. Лобкове, В. М. Косарева, М. М. Рабиновиче, восстании 22 декабря 1918 г. и др.) для омского телевидения [18, л. 22, 28].

⁴ Огородникова Л. И. Архивист — краевед. Проблемы взаимодействия и сотрудничества // Вторые архивные чтения памяти Н. В. Горбана: тез. докл. и сообщений. Омск: Изд-во ОмГМА, 2005. С. 46—50.

⁵ Петин Д. И. Подготовка научно-справочных изданий об участниках Гражданской войны в России: краеведческий опыт Исторического архива Омской области // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX—начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов. Омск: ОГИКМ, 2022. С. 166—172. EDN: EMGZFY.

⁶ Храпова Н. С. Основные формы взаимодействия Исторического архива Омской области с краеведческим сообществом // Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX—начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов. Омск: ОГИКМ, 2022. С. 160—165. EDN: QJLCIF.

⁷ Савин В. А. Архивы России: испытание Перестройкой // Перестройке 25 лет. Историческая память современной России: материалы Международной научно-практической конференции. Москва: РГГУ, 2010. С. 43. EDN: RYVAIT.

⁸ Там же. С. 44.

Согласно исследованию М. В. Новиковой, в 1986 г. историческое сообщество получило от власти социальный заказ на конструирование нового нарратива советского прошлого. В ноябре 1987 г. М. С. Горбачев заявил о необходимости его переосмысления, прежде всего, официальной концепции советской истории [19].

Источники исследования показывают, что в региональной архивной практике только в 1989 г. происходят попытки изменить ракурс трансляции исторических событий. В отчете за этот год отмечалось: «Сместился акцент выявления и отбора документов для публикаций, инициативных информаций. <...> Особый акцент в этой работе ставится на десталинизацию истории, очищение ее от дезинформации, от искажений» [20, л. 14].

Уже на излете перестройки введение в научный оборот имеющихся источников проявилось в последующем расширении проблемного поля освещаемых тем: от основания Омска до современности, это события политической и военной истории, культуры, образования, экономики, повседневности, ранее не затрагивавшиеся или рассматриваемые в соответствии с коммунистической идеологией.

Характеризуя роль архивов в Омске и социально-политическую обстановку в это время, Г. М. Ипатова, заведующая архивным отделом облисполкома (позднее — начальник архивного управления Омской области), отмечала: «Новое время, новое видение жизни, новое мироощущение, и мы все потянулись к истории. <...> Правда жизни, правда истории сейчас волнует и молодежь, и людей старшего поколения. <...> За последние годы, в период гласности, расширилась информационная база архивов. <...> Сняты ограничения на использование свыше 30 тысяч дел, которые переданы на общее хранение, и они ждут своих исследователей» [21, с. 3–4].

Начало постсоветского периода для отечественных архивов было неоднозначным. Появилось огромное количество публикаций и базирующихся на архивных документах оригинальных работ по ранее недоступным для исследователей темам [22, с. 113], что стало общей тенденцией развития российской историографии тех лет.

В это время отмечалась важность научно-информационной деятельности государственных архивов, разработки краеведческой тематики и проведения мероприятий, способствующих повышению исторической культуры населения. Первоочередная роль в этой деятельности принадлежала государственным архивам субъектов Российской Федерации, хранящих основные комплексы документов по истории отдельных регионов [1, с. 118]. Появилось новое архивное законодательство, которое отвечало потребностям формирующегося гражданского общества. Но, с другой стороны, в условиях жестких бюджетных ограничений, в отдельные моменты прекращения финансирования архивы страны оказались в тяжелом положении⁹.

Для исследователей открывались ранее недоступные фонды ведомственных архивов КПСС и КГБ, которые ранее не входили в систему управле-

ния Главархива, их документы не входили в состав Государственного архивного фонда СССР. В принятом в 1993 г. Законе «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» провозглашалась общедоступность архивных документов и информационно-поисковых систем к ним. В последующих нормативно-правовых актах сохранялись основные формы использования документальной информации.

С принятием Указа Президента РСФСР «О партийных архивах» № 83 от 24 августа 1991 г. Партийные архивы областных комитетов КПСС передавались в ведение архивных органов РСФСР. В соответствии с данным документом Партийный архив Омского обкома КПСС был преобразован в Центр документации новейшей истории Омской области. В рамках трансляции локальной истории посредством выставочной деятельности ЦДНИ-ОО проявляются две тенденции. С одной стороны, в 1990-е гг. выставки были посвящены юбилейным датам, являвшимся знаковыми для советского строя. Например, «К 75-летию восстания омских рабочих против режима Колчака» (1993) [23, л. 5], «Человек в судьбе страны: к 80-летию Октябрьской революции» (1997) [24, л. 11], «К 80-летию освобождения Омска от Колчака» (1999) [25, л. 11]. Однако одновременно в выставочной деятельности проявляются тенденции к освещению «белых пятен» в истории. Были организованы выставки «Идеологическая кампания 40-х годов в документах центра» [26, л. 7], «60 лет Большому террору» [24, л. 11]. И в последующем происходит расширение спектра тем. Широко освещалась деятельность ЦДНИОО по рассекречиванию документов, которая проводилась с 1992 г. В 1990-е гг. архивы стали одним из символов открытости общества, что объясняет внимание к данной деятельности. В. П. Козлов, руководитель Федерального архивного агентства в 1996–2009 гг., высказал интересную мысль: «Можно, например, понять психологически то положение, в котором оказались после августа 1991 г. работники архивов КПСС: среди них не было случайных людей, все они являлись «бойцами идеологического фронта», обеспечивавшими архивной информацией политику КПСС. Вдруг после событий августа 1991 г. в течение нескольких дней они оказались в ином политическом и экономическом (что немаловажно) пространстве. <...> Тем же, кто верил в поверженные идеалы, приходилось решать: уходить из архивов, приспособиться к новым политическим и идеологическим реалиям или принять их как естественный ход событий» [27, с. 101].

Анализ тем выставок ГАОО, проводимых с 1992 г., показывает их тематическое разнообразие, что объясняется многообразием хранящихся фондов с широкими хронологическими рамками. Среди тем выставок, оформленных в помещении ГАОО в 1990–2000-х гг.¹⁰, проявляется внимание к персоналиям. Чаще всего их герои — деятели культуры и политические фигуры, исследователи края. Выставки посвящались юбилейным датам государственных и общественных организаций. Особое внимание уделялось презентации собственной де-

⁹ Доклад руководителя Федерального архивного агентства А. Н. Артизова на торжественном заседании Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве (Москва, 1 июня 2018 г.). URL: <http://archives.gov.ru/reporting/report-artizov-2018-sovet.shtml> (дата обращения: 08.12.2025).

тельности архива, в том числе его издательских проектов. Среди повторяющихся тем: история дореволюционной и советской промышленности, транспорта, освоения целинных и залежных земель, памятников истории и культуры и т. д. Отдельные проекты были посвящены сибирскому казачеству, Омской епархии и храмам города, посещению Омска членами царской семьи. В 1993, 1999 и 2008 гг. были оформлены выставки об А. В. Колчаке.

Архивисты участвовали в организации мероприятий к юбилеям города Омска. В постсоветский период составляющей коммеморативных практик архивных учреждений России остается культурно-просветительская работа, направленная на трансляцию истории Великой Отечественной войны. В основном она была приурочена к юбилеям Победы. Данная тема в 1995, 2000, 2005, 2010 гг. была отражена во всех основных формах работы по использованию документов, предоставлялись материалы для экспонирования на выставках в других учреждениях, организовывались встречи с ветеранами. ЦДНПО тесно сотрудничал с редакцией «Книги Памяти», вел работу по сбору сведений для книги «Солдаты Победы». В 1994 г. к 50-летию Победы в Великой Отечественной войне ГАОО и Омским областным Советом ветеранов войны и труда был выпущен сборник писем омичей-фронтовиков, хранящихся в государственных и частных коллекциях «Я пишу последнее, быть может...». Подобные публикации — характерная черта изданий архивов субъектов Российской Федерации о войне 1941—1945 гг.

Исследователи отмечают, что в России первые постсоветские десятилетия справедливо можно называть «археографическим взрывом». В региональных архивах в это время «значительно выросло количество публикаций <...>, расширилась их тематика и хронологические рамки. К подготовке документальных изданий подключились общественные, церковные, учебные организации» [3, с. 15]. В Омске на рубеже XX—XXI вв. также увеличивается количество издательских проектов, подготовленных архивами. В начале 1990-х гг. творческий энтузиазм и научно-исследовательский потенциал архивистов столкнулся с рядом трудностей: отсутствием бумаги, денежных средств и необходимостью поиска спонсоров для выпуска сборников документов [21, с. 5].

В подготовке документальных публикаций прослеживается изменение содержательной составляющей, актуализация мало изученных исторических сюжетов и документов.

В 1991 г. научные сотрудники ГАОО Г. Я. Цветкова и К. В. Канаки структурировали научное наследие сибирского историка, генерал-лейтенанта Сибирского казачьего войска Г. Е. Катанаева. Тогда же к 275-летию Омска была подготовлена к изданию его работа «Историческая справка о том, когда и как построен город Омск». Однако опубликовать ее, дополнив научно-справочным аппаратом, удалось только в 1996 г. Позднее вышли еще две книги, включающие его наследие [28, 29]. Публикация документов и исследований дореволюционной истории также была осуществлена в сборниках

к 400-летию г. Тары [30] и 200-летию юбилею Отечественной войны 1812 г.¹⁰

С начала 2000-х гг. сотрудники ГАОО совместно с ЦДНПО проводили археографическую обработку для публикации такого вида источников как политические информационные сводки 1920—1930 гг., которые «фиксировали любые попытки противодействия властям и проводимой ими политики», регистрировали «все происходящее в жизни населения, его настроения, прежде всего политические, но с дополнением информацией из экономической и культурной жизни» [31, с. 4—5].

Также в 2000-е гг. архивисты инициируют выпуск нескольких справочных изданий: «Улицы города Омска» (2001, 2008) (в 2004 г. ставшее дипломантом Всероссийского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2001—2002 гг.) [32, л. 17], «Омский некрополь. Исчезнувшие кладбища» (2005), «Административно-территориальное деление Омской области в 1917—2007 годах» (2008), биографический справочник «Руководители Омской области советской эпохи (1934—1991 гг.)» (2011) (в 2013 г. ставшее дипломантом Всероссийского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2009—2011 гг.).

Кроме того, архивистами составляются путеводители по фондам и обзоры фондов, предназначенные быть важным подспорьем для ученых, краеведов и широкого круга лиц, интересующихся историей края.

Издательская деятельность архива осуществлялась при участии представителей научного сообщества и краеведов. В сборниках отмечается сотрудничество с учеными-историками региона — А. Д. Колесниковым, Т. И. Галкиной; краеведами А. М. Лосуновым, Г. Ю. Гурьевым, И. Е. Бродским, В. И. Селюком, И. П. Шихатовым. Наибольший вклад в данную деятельность на исследуемом этапе внесли архивисты К. В. Канаки, Н. Г. Линчевская, Л. И. Огородникова, Г. Я. Цветкова, Т. В. Каиндина, Н. С. Храпова, Н. С. Жукова. Здесь также важно подчеркнуть активную организаторскую позицию архивного управления Омской области и лично Г. Ю. Бородиной, возглавлявшей этот орган власти в 2003—2011 гг. и много сделавшей для омского краеведения [33].

Помимо традиционных форм использования документов, предусмотренных еще в советском законодательстве, омские архивисты внесли вклад в изучение истории региона, реализуя краеведческие исследования. Формой представления результатов данной деятельности являлись публикации в «Архивном вестнике», издававшемся с 1990 г. и изначально предполагавшемся для информирования работников архивных учреждений и общественности о развитии архивной службы в области. Инициатором выпуска данного периодического издания являлась Г. М. Ипатова. В тот период многие регионы начали выпуск своих периодических изданий, в некоторых субъектах эта практика прочно утвердилась, в том числе в Омской области.

Нами было проанализировано 18 номеров «Архивного вестника», вышедших с 1990 по 2011 гг.

¹⁰ Сибирь в Отечественной войне 1812 года: сборник / сост. Н. С. Жукова и др. Омск: ООО «Мир увлечений», 2011. 128 с. ISBN 978-5-905552-04-5.

На его страницах публиковались обзоры фондов, архивные документы, нормативно-правовые акты, методические материалы, статьи о проблемах и состоянии архивного дела на момент выпуска номера, мероприятия, краеведческие исследования, и работы, территориальные рамки которых выходили за границы Омского Прииртышья. Уже с 3-го номера в «Архивном вестнике» увеличивается количество краеведческих исследований. С 3-го по 18-й выпуск процент данных статей варьируется от 24,2 до 68,7 %. Краеведческую информацию дополнительно содержали рубрики «Архивные вести», «Календарь знаменательных дат», «Хроника событий», поздравления юбиляров.

Рассмотрение институционального и профессионального состава авторов краеведческих статей «Архивного вестника» показало, что основную группу составляют архивные специалисты, в которую входят сотрудники архивного управления, ГАОО, ЦДНИОО, Тарского филиала ГАОО, архивисты из районов области, архива Управления ФСБ России по Омской области. В данной профессиональной категории активными авторами являлись Л. И. Огородникова, Г. М. Ипатов, Е. Н. Гусева, Н. С. Храпова, Л. В. Шевелева, М. Ю. Зубакина, Н. В. Муравицкая, Г. Ю. Бородин, Т. А. Терехина, С. Г. Батишева. Журнал можно охарактеризовать и как открытую площадку, на которой краеведческие материалы публиковали школьники, учителя, студенты и преподаватели средних и высших учебных заведений, сотрудники музеев, библиотек, краеведы.

В конце XX – начале XXI вв. омские архивы реализуют краеведческие проекты совместно с другими государственными учреждениями и авторскими коллективами. Например, при их участии Омской государственной областной научной библиотекой им. А. С. Пушкина осуществлялась подготовка календарей «Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья». В 1990-е гг. архивные учреждения включаются в написание «Энциклопедии Омской области». В 2009 г. отмечено активное участие в работе над «Энциклопедией города Омска» [34, л. 16].

Архивисты сотрудничали с общественными организациями, включенными в краеведческий процесс, — Омскими отделениями Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и Советского (Российского) фонда культуры. Большую роль в плодотворном сотрудничестве ГАОО и краеведов сыграла начальник отдела использования и публикации документов Л. И. Огородникова¹¹.

Сотрудники архивных учреждений участвовали в краеведческих конференциях в регионе, также сами выступали организаторами подобных научных мероприятий. В 1993, 1995, 1997, 2000 и 2004 гг. Омским государственным университетом совместно с Архивным управлением Администрации Омской области проводилась Региональная научно-методическая конференция «Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории». В ходе работы конференции осуществлялось общение профессиональных историков с краеведами, занимав-

шимися историей Омска, но не имевшими профессионального исторического образования, членами краеведческих общественных организаций. Такое сотрудничество имело позитивные результаты. Так, в ходе обсуждения первого опыта организации конференции, прошедшей в 1993 г., на заседании кафедры дореволюционной отечественной истории исторического факультета Омского государственного университета А. В. Ремнёв выразил свою оценку: «Понравилось, как встретили работники архива: была проведена экскурсия и т. п. Секция краеведения, в работе которой я принимал участие, была самой маленькой. Здесь есть недоработка. Вне нашей конференции оказались работники музея. Но работа была плодотворной, т. к. приняли участие люди заинтересованные — Надя Ф. К. и Селюк В. И. — омские краеведы» [35, л. 8]. И. А. Коновалов отметил: «Мне понравилась конференция. Встреча с нашими краеведами была крайне полезна, т. к. я занимаюсь историей Омска. Я проконсультировался с Надем Ф. К. и наладил связи с Селюком В. И. Но хотелось бы видеть большее представительство краеведов на конференции» [35, л. 9]. На данном научном мероприятии помимо вопросов местной истории обсуждались и проблемы преподавания исторического краеведения.

В 2002 и 2005 гг. состоялись «Архивные чтения памяти Н. В. Горбаня». Конференция была актуальна в деле первичной фиксации и восполнения уже накопленных знаний по локальной истории, популяризации документального наследия и развития краеведческого движения в регионе [36].

В конце XX в. новой формой представления исторической информации все чаще становятся проекты, реализованные с использованием цифровых технологий, а распространение сети Интернет «позволило архивам сделать значительный рывок в вопросах самопрезентации и представления архивных собраний» [37, с. 224]. Осуществление работы в данном направлении позволяло ГАОО отвечать на вызовы времени. К 2000 г. совместно с Омским государственным университетом была закончена работа по созданию сайта о Сибирском казачьем войске, который содержал статьи о нем, информацию об архиве, оцифрованную опись фонда № 67 «Войсковое хозяйственное правление Сибирского казачьего войска», а также данные о других фондах, которые располагали материалами по этой теме, информацию об архиве, его истории [38]. В 2001 г. был создан сайт «Справочник-путеводитель по фондам Государственного архива Омской области «Белый Омск»» [39, л. 13]. В 2009 г. был зарегистрирован официальный сайт архива, на котором стала публиковаться информация о знаменательных датах Омской области, статьи работников архива, издания, виртуальные выставки, демонстрирующие электронные образы архивных документов [40].

Заключение

Таким образом, региональные архивы представляют собой не только институт пассивного хранения «краеведческого массива», но и активно включены в краеведческий процесс. В рамках на-

¹¹ Храпова Н. С. Основные формы взаимодействия Исторического архива Омской области с краеведческим сообществом

// Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов. Омск: ОГИКМ, 2022. С. 162. EDN: QJLCIF.

правления «использование документов» они выполняют государственно важные задачи, занимаясь изучением конкретно-исторических краеведческих сюжетов, осуществляя выпуск своего краеведческого периодического издания и сотрудничая с заинтересованными в развитии краеведения учреждениями, общественными организациями и деятелями. Трансляция местной истории сквозь призму регионального документального наследия в изучаемый период осуществлялась посредством оформления выставок, через средства массовой информации, издательские проекты и информационно-коммуникационную сеть Интернет.

На рубеже XX—XXI вв. архивы не только адаптировались к новым социокультурным условиям, но и стали активными субъектами формирования региональной идентичности, отвечали на общественный запрос в исторической информации. Появление новых форм деятельности, площадок коммуникации, расширение тематического спектра исследуемых и освещаемых сюжетов отвечало общим тенденциям в отечественном краеведении. Региональный опыт показывает сложность и неоднородность данного процесса. Проблематика транслируемых тем во многом определялась спецификой региональной истории.

Анализ источников по деятельности государственных архивов Омского региона в контексте изменений, происходивших в отечественной истории и, в частности, архивной отрасли, показывает, что на реализацию краеведческой деятельности оказывало влияние множество факторов: смена государственной политики и отмена идеологического влияния, нормативно-правовые акты, экономическая ситуация в стране и уровень развития технологии. Личные инициативы и научно-кадровый потенциал архивов способствовали развитию краеведения в архиве на качественно новом уровне, формированию вокруг учреждения круга единомышленников для успешной реализации проектов.

Примечания

* Вторая часть вышла ранее — в 1983 г., в ней приводились документы по истории области 1941—1970 гг.

** Архив принимал участие в организации выставок и на базе других учреждений.

Список источников / References

1. Пальшина Е. Е. Историческое краеведение и архивы // Отечественные архивы. 1992. № 2. С. 118—121.
Pal'shina E. E. Istoricheskoye krayevedeniye i arkhivy. *Otechestvennyye Arkhivy*. 1992;2:118—121. (In Russ.).
2. Пашков А. М. Краеведение историческое // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубар'ян. Москва: Аквилон, 2014. С. 235—237.
Pashkov A. M. Krayevedeniye istoricheskoye. *Teoriya i metodologiya istoricheskoy nauki. Terminologicheskiy slovar'* / Ed. by A. O. Chubar'yan. Moscow, 2014. P. 235—237. (In Russ.).
3. Хими́на Н. И. Документальные публикации архивных учреждений России в 1992—2013 гг. // Отечественные архивы. 2016. № 1. С. 14—21. EDN: VRBSGL.
Khimina N. I. Dokumental'nyye publikatsii arkhivnykh uchrezhdeniy Rossii v 1992—2013 gg. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2016;1:14—21. EDN: VRBSGL. (In Russ.).
4. Сабенникова И. В., Дегтярева И. А., Ловцов А. С. Об опыте подготовки и проведения выставок архивных документов: результаты анкетирования архивных учреждений //

Вестник ВНИИДАД. 2022. № 4. С. 4—13. https://doi.org/10.55970/26191601_2022_4_04. EDN: UKNTZJ.

Sabennikova I. V., Degtyareva I. A., Lovtsov A. S. The results of archival institutions survey on the archival documents exposition experience. *Herald of VNIIDAD*. 2022;4:4—13. https://doi.org/10.55970/26191601_2022_4_04. EDN: UKNTZJ. (In Russ.).

5. Боброва Е. В. О мониторинге архивных сайтов Рунета // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2011. № 18 (80). С. 67—80. EDN: OPVIRT.

Bobrova E. About monitoring of archival sites in Runet. *RSUH/RGGU BULLETIN. "Information Science. Information Security. Mathematics" Series*. 2011;18(80):67—80. EDN: OPVIRT. (In Russ.).

6. Данилов Д. В. Перспективные направления развития архивных сайтов в Интернете // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2011. № 18. С. 123—132. EDN: OPVITR.

Danilov D. Perspective directions in development of archival sites in the Internet. *RSUH/RGGU BULLETIN. "Information Science. Information Security. Mathematics" Series*. 2011;18(80):123—132. EDN: OPVITR. (In Russ.).

7. Богданович Л. А. Использование архивных документов в патриотическом воспитании граждан Мордовской Республики // Вестник архивиста. 2009. № 1. С. 38—47. EDN: KBEMJN.

Bogdanovitch L. A. Using of the archive documents in the patriotic education of the Mordovians. *Herald of an Archivist*. 2009;1:38—47. EDN: KBEMJN. (In Russ.).

8. Размахнина А. В., Салеева Л. В. Публикационная деятельность Государственного архива Хабаровского края // Вестник архивиста. 2010. № 1. С. 57—65. EDN: MVFZGP.

Razmahnin A. V., Saleeva L. V. Publishing activity of the state archive of the Khabarovsk Krai. *Herald of an Archivist*. 2010;1:57—65. EDN: MVFZGP. (In Russ.).

9. Вишев И. И. Объединенный госархив Челябинской области: использование документов // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 34—37. EDN: MGULYL.

Vishev I. I. Ob'yedinenny gosarkhiv Chelyabinskoy oblasti: ispol'zovaniye dokumentov. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2010;3:34—37. EDN: MGULYL. (In Russ.).

10. Пантелейчук М. Н. Популяризация документов Архивного фонда Новгородской области // Отечественные архивы. 2011. № 6. С. 17—20. EDN: OKASBB.

Panteleychuk M. N. Populyarizatsiya dokumentov Arkhivnogo fonda Novgorodskoy oblasti. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2011;6:17—20. EDN: OKASBB. (In Russ.).

11. Барабанщикова Е. В., Герасимова А. В. Современные формы использования архивных документов в Государственном архиве социально-политической истории Тюменской области // Отечественные архивы. 2022. № 6. С. 31—38. EDN: KQUZSI.

Barabanshchikova E. V., Gerasimova A. V. Modern forms of use of archival documents in the state archive of socio-political history of the Tyumen region. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2022;6:31—38. EDN: KQUZSI. (In Russ.).

12. Моисеев С. В., Чуйкова Т. Б. Историко-краеведческая деятельность Государственного исторического архива Новгородской области в 2003—2007 гг. // Вестник архивиста. 2007. № 2. С. 222—227. EDN: KWKACF.

Moiseyev S. V., Chuykova T. B. Istoriko-krayevedcheskaya deyatel'nost' Gosudarstvennogo istoricheskogo arkhiva Novgorodskoy oblasti v 2003—2007 gg. *Herald of an Archivist*. 2007;2:222—227. EDN: KWKACF. (In Russ.).

13. Наумова О. А. Госархивы Вологодчины — краеведению // Отечественные архивы. 2012. № 4. С. 14—17. EDN: PAGIJL.

Naumova O. A. Gosarkhivy Vologodchiny — krayevedeniyu. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2012;4:14—17. EDN: PAGIJL. (In Russ.).

14. Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положения о Главном архивном управлении при Совете министров СССР: постановление Совета министров СССР от 4 апреля 1980 г. № 274 // Основные декреты и постановления советского правительства по архивному делу 1918–1982 гг. Москва, 1985. С. 49–66.

Ob utverzhdenii Polozheniya o Gosudarstvennom arkhivnom fonde SSSR i Polozheniya o Glavnom arkhivnom upravlenii pri Sovete ministrov SSSR: postanovleniye Soveta ministrov SSSR ot 4 aprelya 1980 g. no. 274. *Osnovnyye Dekrety i Postanovleniya Sovetskogo Pravitel'stva po Arkhivnomu Delu 1918–1982 gg.* Moscow, 1985. P. 49–66. (In Russ.).

15. Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29 октября 1976 г. № 4692-IX // Основные декреты и постановления советского правительства по архивному делу 1918–1982 гг. Москва, 1985. С. 38–47.

Ob okhrane i ispol'zovanii pamyatnikov istorii i kul'tury: Zakon SSSR ot 29 oktyabrya 1976 g. no. 4692-IX. *Osnovnyye Dekrety i Postanovleniya Sovetskogo Pravitel'stva po Arkhivnomu Delu 1918–1982 gg.* Moscow, 1985. P. 38–47. (In Russ.).

16. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. П–411. Оп. 10. Д. 116.

Historical Archive of the Omsk Region (HAOR). File: P–411/10/116. (In Russ.).

17. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 674.

HAOR. File: P–715/1/674. (In Russ.).

18. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 722.

HAOR. File: P–715/1/722. (In Russ.).

19. Новикова М. В. Особенности исторической политики советского государства в годы перестройки 1985–1991 гг. // *Genesis: исторические исследования*. 2018. № 2. С. 24–39. EDN: YOWGOD.

Novikova M. V. Osobennosti istoricheskoy politiki sovetskogo gosudarstva v gody perestroiki 1985–1991 gg. *Genesis: Historical Research*. 2018;2:24–39. EDN: YOWGOD. (In Russ.).

20. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 740.

HAOR. File: P–715/1/740. (In Russ.).

21. Ипатова Г. М. Архивы и правда жизни // *Архивный вестник*. Омск, 1990. №1. С. 3–7.

Ipatova G. M. Arkhivy i pravda zhidni. *Arkhivnyy Vestnik*. Omsk, 1990. No. 1. P. 3–7. (In Russ.).

22. Козлов В., Локтева О. «Архивная революция» в России (1991–1996) // *Свободная мысль*. 1997. № 1. С. 113–121.

Kozlov V., Lokteva O. "Arkhivnaya revolyutsiya" v Rossii (1991–1996). *Svobodnaya Mysl'*. 1997;1:113–121. (In Russ.).

23. ИАОО. Ф. П–9663. Оп. 1. Д. 31.

HAOR. File: P–9663/1/31. (In Russ.).

24. ИАОО. Ф. П–9663. Оп. 1. Д. 138.

HAOR. File: P–9663/1/138. (In Russ.).

25. ИАОО. Ф. П–9663. Оп. 1. Д. 235.

HAOR. File: P–9663/1/235. (In Russ.).

26. ИАОО. Ф. П–9663. Оп. 1. Д. 83.

HAOR. File: P–9663/1/83. (In Russ.).

27. Козлов В. П. Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX века // *Новая и новейшая история*. 2007. № 6. С. 101–122. EDN: ICCICR.

Kozlov V. P. Arkhivy Rossii v kontekste politicheskikh sobytiy 90-kh godov XX veka. *Novaya i Noveyshaya Istoriya*. 2007;6:101–122. EDN: ICCICR. (In Russ.).

28. Катанаев Г. Е. Князь Матвей Петрович Гагарин. Генеральный президент Сибирского приказа и сибирских провинций судия. Московский комендант и всея Сибири губернатор (Первый Сибирский автономист): Сибирь эпохи Петра Великого. Тюмень: Мандр и Ка, 2005. 208 с. ISBN 5-93020-347-4.

Katanayev G. E. Knyaz' Matvey Petrovich Gagarin. General'nyy prezident Sibirskogo prikaza i sibirskikh provintsiy sudiya. Moskovskiy komendant i vseya Sibiri gubernator (Pervyy Sibirskiy avtonomist): Sibir' epokhi Petra Velikogo. Tyumen, 2005. 208 p. ISBN 5-93020-347-4. (In Russ.).

29. Катанаев Г. Е. Очерки былого. Омск: ООО «Омскбланк-издат», 2012. 416 с. ISBN 978-5-8042-0257-7.

Katanayev G. E. Ocherki bylogo. Omsk, 2012. 416 p. ISBN 978-5-8042-0257-7. (In Russ.).

30. Тарская мозаика (История края в очерках и документах 1594-1917 гг.) / Отв. за вып. Л. И. Огородникова. Омск: Кн. изд-во, 1994. 200 с. ISBN 5-85540-346-7.

Tarskaya mozaika (Istoriya kraya v ocherkakh i dokumentakh 1594-1917 gg.) / Executive ed. L. I. Ogorodnikova. Omsk, 1994. 200 p. ISBN 5-85540-346-7. (In Russ.).

31. Строго секретно. Омское Прииртышье в политических информационных сводках 1920–1930 гг.: сборник документов. Омск: ООО «Мир увлечений», 2011. 592 с. ISBN 976-5-905552-02-1.

Strogo sekretno. Omskoye Priirtysh'ye v politicheskikh informatsionnykh svodkakh 1920–1930 gg. Omsk, 2011. 592 p. ISBN 976-5-905552-02-1. (In Russ.).

32. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 892.

HAOR. File: P–715/1/892. (In Russ.).

33. Петин Д. И. Историк-архивист душой и сердцем: к 70-летию Г. Ю. Бородиной // *Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки*. 2022. Т. 9, № 4. С. 284–291. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2022.9\(4\).284-291](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2022.9(4).284-291). EDN: NKUXHS.

Petin D. I. Historian-archivist with Heart and Soul: to the 70th Anniversary of G. Yu. Borodina. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*. 2022;9(4):284–291. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2022.9\(4\).284-291](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2022.9(4).284-291). EDN: NKUXHS. (In Russ.).

34. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 1046.

HAOR. File: P–715/1/1046. (In Russ.).

35. ИАОО. П–2880. Оп. 1. Д. 1106.

HAOR. File: P–2880/1/1106. (In Russ.).

36. Петин Д. И. Архивные чтения памяти Н. В. Горбаня // *Энциклопедия омского краеведения*. Омск: ОГИКМ, 2023. С. 52.

Petin D. I. Arkhivnyye chteniya pamyati N. V. Gorbanya. *Entsiklopediya Omskogo Krayevedeniya*. Omsk, 2023. P. 52. (In Russ.).

37. Юмашева Ю. Ю. Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.): научные исследования в области применения информационных технологий: монография. Москва: Директ-Медиа, 2016. 351 с. ISBN 978-5-4475-7708-7.

Yumasheva Yu. Yu. Informatizatsiya arkhivnogo dela v Rossiyskoy Federatsii (1991–2015 gg.): nauchnyye issledovaniya v oblasti primeneniya informatsionnykh tekhnologiy. Moscow, 2016. 351 p. ISBN 978-5-4475-7708-7. (In Russ.).

38. Огородникова Л. И. Архив во «всемирной паутине» // *Архивный вестник*. Омск, 2000. № 8. С. 39–42.

Ogorodnikova L. I. Arkhiv vo "vsemirnoy pautine". *Arkhivnyy Vestnik*. Omsk, 2000. No. 8. P. 39–42. (In Russ.).

39. ИАОО. Ф. П–715. Оп. 1. Д. 866.

HAOR. File: P–715/1/866. (In Russ.).

40. Баева Ю. С. Официальному сайту Казенного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области» (IAOO.RU) — 5 лет: первый опыт // *Архивный вестник*. Омск, 2014. № 21. С. 84–88.

Bayeva Yu. S. Ofitsial'nomu saytu Kazennogo uchrezhdeniya Omskoy oblasti «Istoricheskiy arkhiv Omskoy oblasti» (IAOO.RU) — 5 let: pervyy opyt. *Arkhivnyy Vestnik*. Omsk, 2014. No. 21. P. 84–88. (In Russ.).

Информация об авторе:

КЕЛЛЕР Любовь Ивановна, ученый секретарь Омского государственного историко-краеведческого музея, г. Омск.

SPIN-код: 2636-0713
AuthorID (РИНЦ): 995927
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2016-673X>
e-mail: l.i.keller@mail.ru

Прозрачность финансовой деятельности: автор не имеет финансовой заинтересованности в представленных материалах и методах. Конфликт интересов отсутствует.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

При подготовке данной рукописи автор не использовал генеративный искусственный интеллект или аналогичные автоматизированные инструменты.

Статья поступила в редакцию 22.12.2025; одобрена после рецензирования 19.01.2026; принята к публикации 18.08.2026.

Information about the author:

KELLER Lyubov Ivanovna, Academic Secretary, Omsk State Museum of History and Regional Studies, Omsk.
SPIN-code: 2636-0713
AuthorID (RSCI): 995927
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2016-673X>
e-mail: l.i.keller@mail.ru

Financial transparency: the author has no financial interest in the presented materials or methods. There is no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript. The author did not use the Artificial Intelligence or similar automated tools in the article.

The article was submitted 22.12.2025; approved after reviewing 19.01.2026; accepted for publication 18.08.2026.