

ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА: НА ПУТИ К «ТЮМЕНСКОЙ МАТРЕШКЕ»

М. С. Новиков 

Омский государственный технический университет,
Россия, 644050, г. Омск, пр. Мира, 11

 bonid89@inbox.ru

В статье изучены особенности административно-территориального деления Тюменской области и факторы приведшие к реализации формулы «Одна область, три субъекта». Следствием её реализации стало провозглашение субъектами Российской Федерации как Тюменской области, так и Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Источником для исследования послужили делопроизводственная документация органов государственной власти, документы общественных организаций, периодическая печать, воспоминания участников событий, справочные материалы. Опираясь на указанные источники и научные исследования, автор в рамках проблемно-хронологического анализа приходит к выводам, что создание «тюменской матрешки» явилось закономерной необходимостью для налаживания взаимодействия составных субъектов Российской Федерации; взаимодействия органов власти различного уровня и субъектов экономических отношений в рамках политики природопользования и ресурсосбережения; обеспечения прав наций и народов на сохранение самоидентичности.

Необходимо отметить, что поиск конституционно закреплённой формулы «Одна область, три субъекта» стал частью решения проблем, накопившихся в регионе к середине 1980-х гг.

Ключевые слова: федерализм, национальные организации, административно-национальные преобразования, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, нефтегазовая отрасль, Ю. К. Шафраник

Для цитирования: Новиков М. С. Из истории развития российского федерализма: на пути к «тюменской матрешке». Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». 2026. Т. 11, № 3. С. 24–35. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-3-24-35>. EDN: USVBST.



© Новиков М. С., 2026.
Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

FROM THE HISTORY OF RUSSIAN FEDERALISM: ON THE PATH TO THE “TYUMEN MATRYOSHKA”

M. S. Novikov 

Omsk State Technical University, Mira Ave., 11, Omsk, 644050, Russia

 bonid89@inbox.ru

The article examines the features of the administrative-territorial division of the Tyumen region and the factors that led to the implementation of the “One region, three subjects” formula. The consequence of its implementation was the proclamation of both Tyumen region and the Khanty-Mansi and Yamalo-Nenets Autonomous Okrugs as constituent entities of the Russian Federation.

The research sources are office records of state authorities, documents from public organizations, periodicals, memoirs of participants in the events, and reference materials. Based on the indicated sources and scientific research, the author concludes that the creation of the “Tyumen matryoshka” was a logical necessity for establishing interaction between the constituent entities of the Russian Federation; facilitating cooperation between government bodies at various levels and subjects of economic relations within the framework of environmental management and resource conservation policies; ensuring the rights of nations and peoples to preserve their self-identity.

Therefore, the search for a constitutionally fixed formula "One region, three subjects" became one part of the solution to the problems that had accumulated in the region by the middle 1980s.

Keywords: federalism, national organizations, administrative and national transformations, Tyumen Region, Khanty-Mansi Autonomous Okrug, Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, oil and gas industry, Yu. K. Shafranik

For citation: Novikov M. S. From the history of Russian federalism: On the path to the "Tyumen matryoshka". *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity.* 2026;11(3):24–35. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-3-24-35>. EDN: USVBST. (In Russ.).



© Novikov M. S., 2026.
The content is available under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Постановка вопроса

Административное подчинение г. Тюмени и контур подчиненных ему территорий в XX в. не раз изменялись: город был центром нескольких регионов, входил в состав различных областей. Хронология административного статуса выглядит следующим образом: до 1918 г. — уездный город Тобольской губернии; 1918–1923 гг. — центр Тюменской губернии; 1923–1934 гг. — центр Тюменского округа в составе Уральской области (с центром в г. Свердловск); январь–декабрь 1934 г. — центр Обско-Иртышской области; 1934–1944 гг. — город областного подчинения в составе Омской области. С 14 августа 1944 г. — Тюмень административный центр Тюменской области, которая включала в себя Ханты-Мансийский (до 1940 г. Остяко-Вогульский. *Примечание М. С. Новиков*) и Ямало-Ненецкий национальные округа, образованные Постановлением ВЦИК от 10 декабря 1930 г.

В 1970 г. Тюменская область стала западносибирской кладовой нефти и газа. К середине 1980-х гг. в её развитии наметились кризисные явления. Решение проблемы хронологически совпало с перестройкой, распадом СССР и либеральными реформами в России.

Целью исследования является анализ трансформации Тюменской области из сложноустроенного субъекта в область, где взаимодополняя друг друга развиваются три субъекта Российской Федерации.

В числе базовых публикаций по указанной теме можно назвать книгу «Очерки истории Тюменской области» и исследование В. И. Ульянова, Ю. М. Конева и А. А. Бирюкова, посвященное становлению Тюменской области в качестве субъекта Российской Федерации [1, 2]. Также целесообразно добавить анализ конституционно-правовых основ отношений Тюменской области с входящими в ее состав автономными округами, проведенный Н. М. Добрыниным и Д. В. Сердюковым [3, 4]. Формирование нефтегазовой отрасли, её развитие в 1960–1980-х гг. и влияние на социальные процессы в регионе рассмотрены в работе Г. Ю. Колевой [5]. История политической жизни области, повествующая о региональных организациях партий, избирательных кампаниях различного уровня, представлена в монографии С. А. Величко, а деятельность Областного совета Тюменской области нашла отражение в монографии тюменских ученых

[6, 7]. Практически не изучена деятельность национальных организаций народов, проживающих в Тюменской области¹. Исключение — политическая деятельность татарских национальных организаций [8].

Однако при тематическом разнообразии публикаций административно-национальные и социально-экономические преобразования, проводимые в регионе, не подвергались комплексному изучению. Как следствие, не проводился анализ процессов суверенизации Ханты-Мансийского (ХМАО) и Ямало-Ненецкого (ЯНАО) автономных округов, а также преобразования взаимоотношений в Тюменской области по формуле «одна область, три субъекта» относительно периода с середины 1980-х гг. до конца 1991 г.

Для реализации указанной цели исследования автором были использованы материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива социально-политической истории Тюменской области и Государственного архива Тюменской области, периодическая печать, справочные материалы, электоральная статистика, а также публикации историко-культурного журнала «Югра». Учредители журнала — исполнительный комитет Совета народных депутатов ХМАО и научно-производственная ассоциация «Аки-Отыл».

Основная часть

Нефть, газ и социальная сфера. Разработка программы долгосрочного развития Тюменской области с учетом функционирования на её территории Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, по мнению исследователей, осложнялась такими факторами, как сложность долгосрочного прогнозирования в связи с отсутствием четкого представления об этапах ввода месторождений в эксплуатацию; масштабность территории с неразвитой транспортной сетью и своеобразие природно-климатических условий; необходимость координации планов создания нефтяной и газовой отраслей с планами создания строительного комплекса и социального развития области [5, с. 96].

К 1986 г. в области добывалось 360 млн т нефти и 381 млрд кубов газа, что составляло 2/3 объема добычи СССР. В рамках развития отрасли 20 августа 1985 г. был опубликован партийно-правительственный документ № 797 «О комплексном разви-

¹ Новиков С. В. Ермак-Кучум: взгляд в настоящее и будущее через оценки прошлого // XI Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2023. С. 104–109. EDN: CENLWG.

тии нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири в 1986–1990 гг.». Для его реализации в 1986–1990-х гг. планировалось выделить 82 млрд руб. В начале 1986 г. Совет министров СССР принял решение об участии 13 республик СССР в застройке 12 городов, 51 поселка, 40 вахтовых поселков Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, выделив четыре города первоочередной застройки: Лангепас, Когалым, Нягань, Ноябрьск. Нефтяная отрасль вышла на плановые показатели добычи сырья и стала его наращивать, достигнув максимума в 405 млн т в 1988 г. Но в 1990 г. добыча нефти снизилась более чем на 40 млн т, составив 358 млн т [1, с. 233; 5, с. 99, 100]. По свидетельству заместителя начальника объединения «Тюменьнефтегазстрой» А. Мухаметзянова это было связано с тем, что нефтяникам не было передано ни одного нового месторождения для освоения [9].

Причинами сложившейся ситуации назывались низкие оптовые цены на нефть — 23 руб. за т. В октябре 1990 г. Совет министров СССР повысил оптовые цены на нефть до 65 руб. за т. За экспорт нефти и газа в капиталистические страны было предусмотрено отчисление 45 %, в другие страны 50 % валютной выручки в распоряжение Миннефтепрома и концерна Газпром. За дополнительные поставки сырья отчисления в их пользу должны были составлять 70 %. Однако повышение цен на нефть и газ полностью ушло на покрытие растущих цен на материалы и оборудование [1, с. 234]. В начале 1991 г. руководители производств, депутаты и председатели Советов обращаясь к Президенту СССР, заявили о грядущем невыполнении госзаказа по нефти на 17–18 млн т и кризисе в газовой отрасли. Председатель ассоциации «Тюменьнефтегаз» В. Вершинин констатировал, что «через год–два придется покупать нефть за рубежом» [10].

Экономические мероприятия последней трети 1980-х гг., в частности кооперативное движение и арендные отношения, усугубляли ситуацию. Тюменская область в 1990 г. занимала 6-е место в РСФСР по количеству кооперативов. Часть из них была образована на базе госпредприятий, предоставляющих в аренду свои здания, сооружения, оборудование. Арендованное имущество эксплуатировалось на износ. Ведущие роли в ряде кооперативов играли руководители госпредприятий. Включаясь в руководство кооперативов, они отдавали им приоритет в снабжении, закупая их продукцию по завышенным ценам, нанося ущерб госпредприятиям. Число кооператоров в регионе в 1988–1990-х гг. выросло от 1,4 до 120 тыс. чел. [1, с. 235].

Наметились проблемы и в социальной сфере. В 1990 г. лимиты капитальных вложений, выделенные на строительство объектов социальной сферы, были использованы лишь на 82 %. Следовательно, не были введены дошкольные учреждения в 21 городе и районе на 8290 мест, общеобразовательные школы в семи городах на 5772 места, а также не сданы в эксплуатацию дома культуры в четырех городах на 700 мест, больницы в пяти населенных пунктах на 575 койко-мест, поликлиники в трех городах на 1750 посещений в смену. На 24 % снизилось количество сданного жилья [11].

Действовали кооперативы в сфере торговли. Таким образом, при выполнении плана по производству мяса на 96,8 %, колбасных изделий на 98,9 % цены на мясо выросли в 2,4 раза (говядина 18 руб., свинина 16 руб. за кг). При перевыполнении плана производства молока на 105,3 % стоимость творога

выросла на 96 % (7 руб.), сметаны на 62 % (8 руб.). Резко подорожали привозные фрукты и овощи. На 58 % выросла цена мёда до 17 руб. Имело место сокращение товарных запасов с 93 дней в 1990 г. до 70 дней в 1991 г. [11]. Ситуация обострилась в связи с уменьшением досрочного планового завоза муки в третьем квартале на 8, а в четвертом на 3,5 тыс. т в соответствии с письмом Министерства торговли РСФСР № 3-340 от 27.08.1991 г. [12, с. 8].

На начало 1991 г. в области проживало 3170 тыс. чел. Максимальный прирост за весь период развития области имел место в 1986 г., когда на долю миграционного прироста приходился 71 % общей его величины. В 1990 г. доля миграционного прироста составила всего 3 %. За 1991 г. в область прибыло 170 тыс. чел. и почти столько же выбыло. По части территорий число уехавших превысило количество прибывших: по ЯНАО на 6 тыс. чел., в городах Нефтеюганске и Нижневартовске на 1 тыс. чел., в Октябрьском и Сургутском районах на 3,7 тыс. чел. [11].

Политика и нефтяники. Политическая жизнь Тюменской области в 1988–1991 гг. во многом повторяла общероссийские процессы — кризис КПСС, возникновение многопартийности, избирательные кампании и референдумы.

В качестве кризисных явлений в КПСС рассматривались:

— неуплата партвзносов, а затем выход из рядов КПСС. В 1988 г. недоплаты были обнаружены в 541 партийной организации (секретари шести организаций г. Березово, г. Радужное, г. Нефтеюганск). Тогда же начался выход из КПСС. В 1990 г. партийная организация Тюменской области сократилась на 22,8 %, а в ЯНАО на 33,4 % [6, с. 73–74, 173];

— критика партийных руководителей — в регионе её объектом стал Первый секретарь областного комитета (ОК) КПСС Г. П. Богомяков, а в 1960-е гг. заместитель директора Западно-Сибирского научно-исследовательского геологоразведочного нефтяного института — один из создателей нефтегазового комплекса, депутат Совета Союза ВС СССР IX–XI созывов от Тюменской области, депутат ВС РСФСР VIII созыва, член ЦК КПСС (1976–1990), делегат XXIV–XXVII съездов, XIX Всесоюзной конференции КПСС [13];

— попытки изменения партийных структур проявлялись в появлении партийных клубов «Коммунисты за перестройку/ДП в КПСС» в Тюмени, Ханты-Мансийске, Сургуте и др. населенных пунктах нефтеносного севера. Они выражались в требовании их представителей на внеочередной конференции Тюменской областной организации ОК КПСС не создавать, а вести работу посредством советов секретарей. С другой стороны, уже с 1988 г. имела место тенденция создания территориальных организаций КПСС, а в конце 1990 г. бюро Тюменского ОК КПСС приступило к практике их создания. Данная тенденция не была реализована, так как было упущено время [6, с. 231; 1, с. 230].

В 1989 г. в Тюмени, Сургуте, Нижневартовске, Надыме, Новом Уренгое и других населенных пунктах создаются организации народного фронта (НФ). К лету 1990 г. проводимый ими пассивный отказ от социализма уступил место агрессивному антикоммунизму. В мае 1990 г. на учредительном съезде Демократической партии России (ДПР) Н. И. Травкина присутствовало 12 делегатов

от Тюменской области [1, с. 232]. Тогда же создается Социал-демократическая партия России (СДПР). Летом 1990 г. в организацию СДПР Тюмени входили порядка 20–30 чел. Организации СДПР действовали в городах Урай, Ханты-Мансийск, Новый Уренгой. Тюменская организация СДПР, созданная на основе клуба избирателей, по свидетельству исследователя С. А. Мордвинцевой, «[...] поддерживала реформаторов в КПСС, её представители выступали на страницах газеты “Демократ” за “регулируемую рыночную экономику при защищенности общества”. Главным методом Тюменской организации был поиск социального и политического компромисса. Об этом неоднократно заявляли члены правления организации В. Ф. Гришкевич и А. В. Верховский» [6, с. 243]. В ноябре 1990 г. в Тюмени и с. Ярково на базе «ДП в КПСС», трансформирующейся в «ДП вне КПСС», образуются отделения Республиканской партии Российской Федерации (РПРФ). Тюменское отделение партии возглавили С. Л. Ляхевич и А. Н. Крекнин. Организация начала выпуск газеты «Набат» [1, с. 232]. Естественно, нефтяники и газовики, рабочие и руководители различного уровня, являясь членами КПСС и ВЛКСМ, становились участниками вышеупомянутых процессов.

В рамках процессов политических и социально-экономических преобразований целесообразно отметить две имеющие место крайности:

1. «Очерки истории Тюменской области» констатировали, что «[...] руководители комсомольских организаций, используя денежные средства ВЛКСМ, начали заниматься коммерцией, организацией видеосалонов, в которых демонстрировались низкопробные боевики и порнофильмы» [1, с. 231].

2. «Сибирская газета» сообщала из г. Сургута, что приверженцы «Сургутской инициативы» М. Сотников и А. Бек создали на базе организации ВЛКСМ организацию «ДП в КПСС» [14]. Крайности эти во многом иллюстрируют идейный кризис не только в ВЛКСМ, но и в КПСС, где в период слома социально-политической и экономической системы «прагматики», осознанно или неосознанно сменив К. Маркса на М. Вебера, решили в одном случае просто «делать деньги», а в другом — найти новый идеологический причал.

Избирательные кампании 1988–1989 гг. и 1989–1990 гг. прошли в условиях товарного дефицита и социальной неудовлетворенности, либерализации политического режима и отказа от жестких регламентаций. По Закону СССР «О выборах народных депутатов СССР» от 1 декабря 1988 г. общественные организации получали квоту — 100 депутатских мандатов.

Кроме заместителя начальника районной инженерно-технологической службы в Сургутском управлении буровых работ № 2, Героя Социалистического Труда В. Л. Сидорейко (от КПСС) по квоте в народные депутаты СССР прошли: редактор многотиражной газеты «Строитель» объединения «Тюменьстройпуть» (от Союза журналистов СССР) В. П. Зуйков; мастер нефтегазодобывающего управления «Мамонтовнефть» (от профсоюзов СССР) В. В. Густов; бригадир маляров строитель-



Рис. 1. Г. П. Богомяков —
1-й секретарь Тюменского
обкома КПСС

Fig. 1. G. P. Bogomyakov —
1 Secretary of the Tyumen Regional
Committee of the CPSU

Источник / Source: URL: <http://time-person.ru/images/stories/bogomyakov/18.jpg>

ного управления № 29 треста «Тюменьгазстрой» (от женсоветов) В. А. Шульденова².

Что касается выборов по округам, то на 11 округах было зарегистрировано более 30 кандидатов. Активную агитацию в ходе кампании вели НФ Тюмени в поддержку аспиранта С. В. Васильева и против Г. П. Богомякова. При этом против кандидатуры первого секретаря ОК КПСС выступили и партийные клубы. Не поддержало его и региональное управление КГБ.

При средней явке избирателей Тюменской области (77,3 %) победу в восьми территориальных избирательных округах одержали: С. В. Васильев (Ленинский округ), М. Г. Евтушков (Калининский округ), С. В. Селезнев (Нижевартовский округ), В. И. Воскобойников (Новоуренгойский округ), Ю. В. Неелов (Сургутский округ), В. Н. Матюха (Тобольский округ) и другие.

Выборы по Ишимскому избирательному округу Г. П. Богомяков во втором туре проиграл председателю облигагропрома Б. В. Прокопчуку. После проигрыша на выборах народных депутатов СССР пресса обрушила на него шквал критики. Так, в опубликованном письме секретаря парткома нефтегазодобывающего управления «Суторминскнефть» В. Дзевича Г. П. Богомяков обвинялся в чрезмерном форсировании темпов добычи нефти и газа, недостаточной заинтересованности в развитии социальной сферы. Следовательно, Г. П. Богомяков был освобожден от должности первого секретаря Тюменского обкома КПСС 19 января 1990 г. Это решение было принято на пленуме ОК КПСС в преддверии выборов народных депутатов РСФСР и Тюменского областного Совета. На выборы партийная организация выходила без избранного первого секретаря [13] (рис. 1).

В двух из трех национально-территориальных избирательных округах депутатские мандаты полу-

² Петрушин А. Выборы-1989. Тюменский курьер. URL: <https://tm-courier.ru/2019/07/04/vybory-1989/> (дата обращения: 24.01.2026).

чили писатели, члены КПСС Е. Д. Айпин и Р. П. Ругин (Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком)³. Коммунистов в составе избранных народных депутатов было семь и один кандидат в члены КПСС [1, с. 232]. Но КПСС уже не была едина, фаворит избирательной кампании, поддержанный НФ Тюмени С. В. Васильев был кандидатом в члены партии.

Избирательная кампания по выборам народных депутатов РСФСР 1990 г. регулировалась Законом РСФСР «О выборах народных депутатов РСФСР», принятым 27 октября 1989 г. В Тюменской области выборы проходили в 17 территориальных и трех национально-территориальных округах. Всего было зарегистрировано 163 кандидата. В ходе выборов НФ Тюмени предложил не поддерживать кандидатов от аппарата КПСС и исполнительных органов, самостоятельно выдвинув восьмерых кандидатов. 27 февраля 1990 г. в ДК «Геолог» прошло собрание актива демократических организаций города: представителей Ленинского райкома ВЛКСМ, клуба избирателей «Демократическая трибуна», НФ Тюмени, клуба афганцев «Каскад», «ДП в КПСС». В ходе заседания было обозначено — отсталость России вызвана господством административно-командной системы. Предвыборные программы выдвигали и организации КПСС. Так, платформа Ханты-Мансийского ОК КПСС содержала требования о полновластии Советов, демократизации их деятельности, автономии округа, выживании и возрождении народов, экологической безопасности, возрождении духовной жизни и нравственности, борьбе с преступностью [6, с. 192, 197, 203]. Следует отметить, что анализ программ как организаций КПСС, так и «демократов» указывает на совпадение их основных положений.

При средней явке жителей Тюменской области (68,3 %) народными депутатами РСФСР были избраны: Ю. Э. Миллер — гендиректор объединения «Тюменьавтотранс»; Н. А. Чернухин — зампред обл. исполкома; В. В. Юдин — гендиректор Тобольского нефтехимического комбината; Н. А. Павлов — доцент кафедры физиологии Тюменского государственного университета; В. Л. Богданов — гендиректор газодобывающей компании «Сургутнефтегаз»; А. В. Сивак — гендиректор предприятия «Мегионнефтегаз»; В. А. Федорченко — начальник центральной базы производственного обслуживания нефтепромыслового и бурового оборудования в г. Нягань; В. И. Козарь — монтажник «Сургутнефтегазжилстрой»; Ф. Ш. Арсланова — специалист юридического отдела «Уренгойгазпром»; В. А. Чурилов — 1-й секретарь Ханты-Мансийского окружного КПСС; В. А. Городилов — гендиректор «Ноябрьскнефтегаз»; В. С. Сондыков — председатель Нижневартовского райисполкома и другие. Всего по результатам кампании в составе 19 избранных на 20 марта 1990 г. народных депутатов РСФСР был один рабочий, восемь хозяйственных руководителей, шесть служащих и четыре представителя партийного и советского аппарата [6, с. 211].

В ходе выдвижения кандидатов в депутаты Тюменского областного Совета на 300 мандатов заявилось 1196 претендентов: 127 рабочих, 14 колхозников (в том числе 11 председателей колхозов), 167 женщин, 895 членов и кандидатов КПСС,

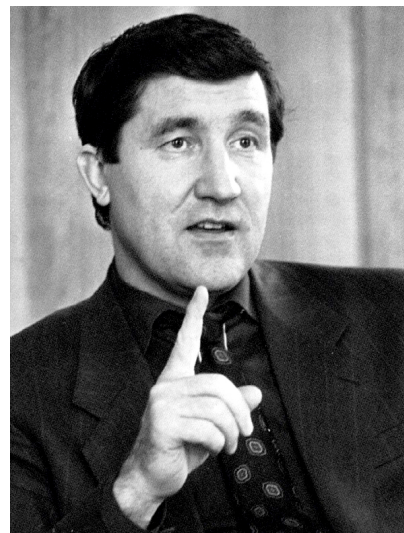


Рис. 2. Ю. К. Шафраник — генеральный директор «Лангепаснефтегаза». 1987 г.
Fig. 2. Yu. K. Shafranik is the General Director of Langepasneftegaz. 1987
Источник / Source: https://onetor.ru/uploads/posts/2022-04/1651220440_ju_k_shafranik_stranica_08_izobrazhenie_0001.jpg

18 комсомольцев. Однако 4 марта 1990 г. было избрано только 67 депутатов. Второй тур 18 марта позволил избрать еще 167 депутатов. Среди избранных во втором туре был Ю. К. Шафраник — гендиректор объединения «Лангепаснефтегаз». После этого проводились три повторных голосования, на которых были избраны еще 59 депутатов. Необходимо отметить, что в различных исследованиях количество избранных депутатов несколько разнится. Но на первой сессии Совета, состоявшейся в апреле 1990 г., было подтверждено избрание 250 депутатов. Хотя три четверти избранных были членами КПСС, партийного влияния уже не ощущалось.

Наличие кворума позволило избрать председателем Совета. На место имелось несколько претендентов, среди которых В. Д. Артеев — первый секретарь Салехардского горкома КПСС и Н. Н. Барышников — первый секретарь Ханты-Мансийского горкома КПСС и другие кандидаты⁴. Победу одержал Ю. К. Шафраник [6, с. 213; 7, с. 222].

Сам Ю. К. Шафраник в беседе с журналистом Андреем Фатеевым вспоминал: «Я нутром чувствовал надвигающуюся беду — в воздухе пахло грозой. [...] Ведь уже через десять дней после выборов в областной Совет Съезд народных депутатов принял Закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР», отменив шестую статью. Именно поэтому я решил не брать самоотвод. Хоть менять погоны нефтяного генерала на кресло политика и не было ни малейшего желания, но мои учителя слишком рано вбили мне в голову понимание ответственности за порученное дело. Так, 38 лет от роду я стал самым молодым в Советском Союзе руководителем, приняв всю ответственность за происходящее в регионе на себя. На тот момент это

³ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026).

⁴ Фатеев А. В воздухе пахло грозой... Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/33417> (дата обращения: 26.01.2026).

была единственная легитимная власть, правда, без особых полномочий»⁵. (рис. 2).

Власть перешла к капитанам нефтегазового комплекса. Переход был связан с изменениями политической системы, а решения, принимаемые в Тюменской области, становились возможными по мере изменения союзного и российского законодательства. Сам Ю. К. Шафраник приостановил членство в КПСС в связи с отменой 6-й статьи Конституции СССР [19]. Вариант передачи власти от КПСС Советам при главенстве в них партийного руководителя реализован не был, а выборы Тюменского областного Совета вошли в историю как «Бархатная революция в Тюменской области».

Старые противоречия в системе новых отношений. 10 августа 1989 г. в г. Ханты-Мансийске состоялся учредительный съезд коренных малочисленных народов Севера, образовавший ассоциацию «Спасение Югры». В октябре того же года на аналогичном учредительном съезде, прошедшем в г. Салехарде, была создана ассоциация «Ямал — потомкам!» [20]. Это был ответ на обострившиеся отношения недропользователей с коренным населением, обеспокоенным загрязнением рек, безжалостным уничтожением оленьих пастбищ и охотничьих родовых угодий.

Положение в области экологии образно описывал уроженец с. Варьёган Х-МНО, лесной ненец (неща), выпускник Литературного института им. А. М. Горького Юрий Вэлла (Юрий Кылевич Айвасада).

Приведем одно из его произведений:

«В полдень
Олененок малый
Над ручьем склонился,
Он просил:
"Мне жарко, мама,
Я хочу напиться".
"Погоди,
Не пей, сынок,
Потерпи немножко.
Пахнет нефтью ручеек,
Отравиться можно.
Вот уйдем подальше в тундру,
Там вода живая,
Там смеются птицы
Утром,
Песни напева.
Там пушистый белый ягель
Украшает кочки.
Там румяных спелых ягод
Сколько,
Сколько хочешь.
Там другие олениа
Весело играют,
На бору грибы-маслята
Силы набирают..."
Ну куда б они ни шли,
Всюду буровые,
На озерах черной смолью
Пятна нефтяные.
Фары целят в ночь
Двухстволкой,

Ягель пахнет едкой гарью,
А по тундре псы гуляют
Без хозяев,
Словно волки» [15, с. 11].

Характеристика положения коренного населения дана в статье доктора исторических наук, заведующего сектором (отделом) народов Севера и Сибири З. П. Соколовой, опубликованной в журнале «Югра». Исследователь, сравнивая положения эскимосов и индейцев Канады с народами обского севера, делала вывод, что: «[...] В экономическом, социальном и культурном развитии аборигенов севера Канады много проблем, характерных для наших северных народов, в том числе урбанизация культуры, утрата её национальных черт, языковая ассимиляция. Однако пути решения этих проблем в Канаде и СССР различны. Во-первых, промышленное освоение канадского севера, а также научно-технический прогресс хотя и разрушают национальную культуру эскимосов и индейцев, но в то же время способствуют в целом подъёму их материального положения, улучшению технологии традиционных отраслей хозяйства, а также возрождению национальной культуры, языков аборигенов. На советском севере этот процесс находится в самом зачаточном состоянии. Во-вторых, федеральное и территориальное правительство в последние 15–20 лет уделяет больше внимания проблемам выживания и подъёма благосостояния аборигенов Арктики, чем наше руководство в республиках, автономных округах, областях и краях» [16, с. 18–19]. Насколько объективен был в своих оценках, обозначивший себя просто «этнографом», автор? Но тема стала частью общественной дискуссии.

На юге области в рамках краеведческих и национально-культурных изысканий, связанных с историей сибирских татар, на повестку дня выходит история Сибирского ханства и его правителя хана Кучума⁶. В 1988 г. был создан Комитет по возрождению сибирских татар во главе с поэтом Б. В. Сулеймановым, а 29 сентября 1990 г. в г. Тюмень на учредительной конференции был создан оргкомитет Ассоциации татар Тюменской области (АТТО) [9, с. 38–39]. К началу 1991 г. формулируются предложения АТТО в области управления, образования, науки и культуры:

— обеспечить квотное представительство в сельских, районных, городских, окружных, областных Советах представителей различных национальностей или двухпалатных Советов;

— в структуре областного комитета по образованию и науке создать отдел национальных школ по руководству татарскими школами. В восьми районах компактного проживания татарского населения юга области в отделах народного образования создать структуры, занимающиеся национальной татарской школой с приданием им статуса самоуправления в вопросах воспитания и образования, с самостоятельной бюджетной системой финансирования;

— открыть татарский колледж по подготовке преподавателей труда;

— создать временный научный коллектив по исследованию проблем истории, языка, культу-

⁵ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026).

⁶ Новиков С. В. Ермак-Кучум: взгляд в настоящее и будущее через оценки прошлого // XI Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. Санкт-Петербург: АГУ им. А. С. Пушкина, 2023. С. 104–109. EDN: CENLWG.

ры и межнациональных отношений татар, проживающих на территории Западной Сибири;

— начать строительство татарского культурного центра в Тюмени [17, с. 17, 18, 20, 61].

4 декабря 1991 г. в ДК «Строитель» г. Тюмени собралось 17 представителей Учредительного казачьего круга. В повестке работы круга значилось:

— учреждение Тюменского казачьего Союза (ТКС);

— обсуждение и принятие Устава (Уложения) ТКС;

— выборы атамана и казначея.

В результате Союз был создан. Атаманом единогласно избран Г. И. Хмелев, казначеем — В. Е. Котоломов. Принятый членами круга Устав ТКС ставил целью «объединение представителей исторически казачьих территорий и выходцев из них на основе совместной деятельности и общения. Восстановление и сохранение казачества как исторически сложившейся культурно-этнической общности людей» [18, с. 1–3, 6]. Параллельно ТКС шло создание Ноябрьского, Новоуренгойского, Надымского, Лабитнангского, Наганьского и Мегионского казачьих округов, Обдорской казачьей общины [19, с. 29].

Однако угроза распада области была вызвана не деятельностью национальных активистов. На первый взгляд рост самостоятельности нефтегазодобывающих объединений в автономных округах вызывал беспокойство управленцев из Тюменского ОК КПСС и тревожил ЦК КПСС. XII областная партийная конференция открылась в Тюмени 25 апреля 1990 г. В её работе принял участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, зампред Совмина СССР И. С. Силаев и бывший гендиректор «Томскнефть» и «Нижевартовскнефтегаз», министр нефтегазовой промышленности СССР Л. И. Филимонов. Но на партконференции выявилось различие подходов к вопросам использования доходов отрасли и, как следствие, к судьбе территории. Так В. П. Курамин, чья карьера состоялась в Тюменской области, будучи кандидатом на должность 1-го секретаря Тюменского ОК КПСС и действующим зампред Бюро Совмина СССР по топливно-энергетическому комплексу, отождествляя себя с жителями региона, отметил в своем выступлении: «Мы имеем право жить лучше. Такая страна, как Кувейт, добывает 75 млн т нефти. Но я своими глазами видел, какие условия там сумели людям создать. Живут, как при коммунизме. В то же время Тюменская область, которая добывает почти 400 млн т нефти и 500 млрд куб. м газа, не может обеспечить своих людей жильем, школами, больницами, детсадами. [...] В США, в штате Техас, который по своему экономическому потенциалу имеет такое же значение, как Тюмень для СССР, все компании, добывающие нефть, отчисляют в бюджет штата до 25 % стоимости полученного продукта. Кроме того, делают до 5 % благотворительных взносов в развитие высшего и среднего образования. При такой схеме экономических взаимоотношений области и центра нам в области можно перейти на хозрасчет. И тогда местные Советы получат реальную экономическую базу и станут настоящими хозяевами на своих территориях»⁷.

После выступления ЦК предложило В. П. Курамину снять кандидатуру с выборов первого секретаря Тюменского ОК КПСС. Однако сам по себе факт показывал, что сдерживать процесс экономической и административной дезинтеграции через партийное воздействие на руководство и коллективы предприятий после отмены 6-й статьи Конституции СССР было уже невозможно.

Административный и экономический статусы округов стали камнем преткновения в работе депутатов областного и окружных Советов. В октябре 1990 г. Ямало-Ненецкий окружной Совет народных депутатов принял декларацию о суверенитете Ямало-Ненецкой Республики. Тогда же на сессии Ханты-Мансийского окружного Совета прозвучало предложение заместителя председателя Совета по малочисленным народностям Севера В. М. Молоткова о преобразовании автономного округа в автономную республику.

Вопрос сохранения территориального, а также экономического и финансового единства Тюменской области в условиях угасания влияния КПСС должно было решать руководство областного Совета народных депутатов. В. И. Ульянов, командированный в Салехард, после подсчета голосов заявил руководителям самопровозглашенной республики о необходимости решения вопроса по обеспечению суверенной республики. Поскольку Тюменская область не вправе поставлять промышленные и продовольственные товары в другие республики. Вдобавок ко всему Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов под влиянием руководителей нефтегазового комплекса, с которыми провёл беседу их бывший коллега Ю. К. Шафраник, отказался включать предложение В. М. Молоткова в повестку очередной сессии. Окружной Совет решение о суверенитете дезавуировал [2, с. 38; 4, с. 26].

Насколько позиция окружных Советов и представителей нефтегазового комплекса в 1990 г. соответствовала настроениям населения, свидетельствует социологический опрос, проведенный в Югре. Исследователь Д. В. Сердюков указывает, что: «Отвечая на вопрос о независимости округа, 32 % респондентов выступили за полный территориальный хозрасчет на основе самофинансирования, а 21 % опрошенных высказались за экономическую и политическую независимость округа» [4, с. 27].

При этом отметим, что 17 марта 1991 г. в ходе «Всесоюзного референдума о сохранении СССР» процент проголосовавших за формулировку о его сохранении в автономных округах оказался ниже, чем на юге Тюменской области и в РСФСР. Формулировку «Всероссийского референдума о введении поста президента РСФСР» в округах поддержало большее количество граждан, чем на юге Тюменской области и в РСФСР [20, с. 165, 167, 169].

Могли ли коренные народы быть носителями идей «полного территориального хозрасчета на основе самофинансирования» или «экономической и политической независимости округа»? Теоретически могли. Но на процессы суверенизации различного уровня они вряд ли влияли. Так, в ХМАО доля коренных народов за 30 лет с 1959 г. по 1989 г. сократилась в 10 раз. Удельный вес хантов среди населения составлял в 1989 г. — 0,9 %, манси —

0,5 % [21, с. 98]. Подобная ситуация имела место и у иных коренных народов ХМАО и ЯНАО. В данной ситуации можно констатировать, что проводниками идей как регионального, так и российского суверенитета выступали руководители и труженики нефтегазовой отрасли, персоны в большинстве случаев пришлые.

Начало реформ. Необходимо отметить, что деятельность руководства области проходила в условиях передачи власти Советам. В ноябре 1990 г. в Тюменский областной совет входило 285 депутатов. 75 % из них формально оставались членами КПСС, но фракция КПСС составляла 54 депутата. Другие партии представительство в органе не оформили. Большая часть депутатов — 52 % представляли население ХМАО и ЯНАО и входили в территориальные депутатские группы — «Югра» и «Ямал». Меньшая (48 %) поддерживала депутатскую группу «Тюмень» [7, с. 222; 2, с. 37]. Таким образом, по итогам формирования Тюменского областного Совета можно констатировать, что как партийно-представительный орган он не состоялся. При его формировании и в его работе зачастую доминировал территориальный принцип.

Однако 14 ноября 1990 г. в ответ на октябрьское решение Второй сессии окружного Совета ЯНАО о создании Ямало-Ненецкой Республики Тюменский областной Совет принял «Положение о статусе Тюменской области», закрепившее её единство [2, с. 38–39]. В обществе не прекращалась дискуссия о моделях трансформации области. Председатель комиссии по внешнеэкономическим связям Томского областного Совета в 1990 г., представитель ХМАО в Тюмени с 1991 г. Н. М. Добрынин перечислил их:

«Первая: ликвидировать автономные округа и их органы государственной власти. В этом антиконституционном варианте практически нет “за” и много доводов “против”. Такой подход требует изменения Конституции России и не находит поддержки у депутатов законодательных органов государственной власти автономных округов и расположенных на их территории представительных органов местного самоуправления. Он не поддерживается и федеральными органами власти.

Вторая: на территории области образовать Южный территориальный округ, а затем на договорной основе создать область имеющую в составе три округа [...].

Третья: ликвидация автономных округов и преобразование области в республику. По сути, этот подход не отличается от первого [...].

Четвертая: образовать Южный административно-территориальный округ и преобразовать область в республику. При этом должны быть созданы представительные и исполнительные органы республики, причем система исполнительной власти в республике должна быть единой, а окружные исполнительные органы подчинены республиканским. Все функции по взаимодействию с федеральными структурами сосредотачиваются в республиканских органах. Формируется единый бюджет. Вместе с тем окружные органы власти обладают необходимым объемом полномочий по решению социально-экономических вопросов на территории округов [...].

Пятая: автономные округа находятся в составе области на положении “специальных” субъектов Федерации; экономические, политические взаимоотношения регулируются Соглашением о разграничении полномочий, Федеральным законом о регулировании отношений, именными законами об автономных округах. Область имеет единую территорию. Окружные бюджеты самостоятельны, но общеобластной бюджет формируется на обязательных принципах [...]» [3, с. 54–55].

Третья сессия обласвета, проведенная 29 января–1 февраля 1991 г. с целью принятия проекта областного бюджета на 1991 г., констатировала не только падение производства, но и угрозу поглощения 40 % бюджета тратами на социальную защиту населения при снижении его жизненного уровня в связи с переходом к рынку. При этом депутаты Тюменского областного совета удержались от конфронтации по варианту: «отделиться хотят, забыли, что мы их кормили, надо блокировать север, пусть свою нефть едят или они за счет севера развивают Тюмень и село, которое отдачи не дает, а мы в балках живем» [7, с. 230].

Отсутствие конфронтации, на наш взгляд, имело свои причины, среди которых выделяются — восприятие основной частью населения Тюменской области как единого целого, доминирования финансовых противоречий по формуле «Тюмень — Союзный центр», ограниченное влияние национального фактора на процессы суверенизации в автономных округах.

Именно обозначенная выше ситуация позволила Ю. К. Шафранику убедить коллег из числа политиков и капитанов нефтегазового комплекса в том, что суверенитет сам по себе денег не принесёт и что только объединенные в рамках области территории представляют силу в отношениях с центром, Союзным или Российским. Принятая Тюменским областным Советом еще в ноябре 1990 г. концепция развития базировалась на платности недропользования, на получении тремя территориями — Югом Тюменской области, ХМАО и ЯНАО — доли средств от нефтегазодобычи. В Тюмени первыми в СССР заговорили о рыночном механизме формирования цен на углеводороды, создании компаний на базе госсобственности, формировании новых компаний на базе разведанных и неразведанных ресурсов⁸.

В апреле 1991 г. IV сессия обласвета обозначила экономическое положение области критическим и заявила о неудовлетворённости действиями Советов Министров СССР и РСФСР по решению проблем региона⁹.

В ходе кампании по выборам президента РСФСР подобного рода заявления трактовались в рамках требования расширения властных полномочий Б. Н. Ельцина — лидера России в противостоянии руководству СССР. На выборах Б. Н. Ельцин одержал победу в ХМАО — с 68,72 %, в Тюменской области — с 56,28 %, в ЯНАО — с 67,91 % при среднем по РФ 57,3 % [20, с. 165, 167, 169].

Пятая внеочередная сессия, прошедшая уже 21 июня 1991 г. заявила о необходимости создания на территории области особого экономического района, предприятия и органы власти которого наделались бы специальными правами в получении

⁸ Фатеев А. В воздухе пахло грозой... Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/33417> (дата обращения: 26.01.2026).

⁹ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026)



Рис. 3. Б. Н. Ельцин и Ю. К. Шафраник
на встрече с населением Тюмени. 1991 г.
Fig. 3. B. N. Yeltsin and Y. K. Shafranik at meetings with
the population of Tyumen. 1991

Источник / Source: URL: <https://t-i.ru/media/cache/b5/18/b5183710e3b1f5a003a8b47d3b47ef55.jpg>

доходов от нефти, газа, леса и иной производимой продукции, а также по вопросам недропользования [7, с. 230].

Летом 1991 г. Ю. К. Шафранику удалось убедить Б. Н. Ельцина совершить свой первый после избрания на пост Президента РСФСР рабочий визит в Тюменскую область. Команда, включавшая председателя Совета министров РСФСР И. С. Силаева прибыла в регион 5 августа. Работа продолжалась четыре дня. Российские и региональные руководители на трёх самолётах перелетали из Надыма в Салехард, затем в Ноябрьск, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск. В Тюмени подвели итоги. Население городов встречало Б. Н. Ельцина с ликованием¹⁰ (рис. 3).

12 августа 1991 г. газета «Коммерсант» сообщила: «8 августа Ельцин официально заявил, что до 20 августа Россия заберет в свою юрисдикцию расположенные на ее территории предприятия нефтяной и газовой промышленности. [...] после 20 августа союзному центру остается только оборона, железные дороги и электричество. Несладко "сильному центру", несладко и "сильным республикам". Участникам Союзного договора российская нефть будет предлагаться по 200 рублей за тонну (вместо 60), отказникам — по \$ 180 (т. е. в 90 раз дороже, чем раньше). Зато пока довольны тюменцы. Ельцин безо всяких условий предложил в полное распоряжение тюменцев 30 % от фактической добычи нефти (в нынешних условиях это составляет порядка 100 млн тонн). [...] Попутно Тюмень освобождается от обязанности отчислять 40 % валюты в союзный бюджет»¹¹. Так противоречия по формуле «Тюмень — Союзный центр» были ликвидированы.

По мнению аналитиков газеты «Коммерсант», ожидаемый в Тюмени Указ означал для остальной

страны «нефтяной шок», сравнимый по последствиям с «нефтяным шоком» 1973 г., когда страны ОПЕК подняли цены в несколько раз, вызвав на Западе очереди за бензином, инфляцию, промышленный спад и структурную перестройку экономики¹².

По итогам поездки президент планировал в течение 10 дней подписать соответствующий Указ. Но 19 августа 1991 г. Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП) отстранил от власти М. С. Горбачёва и объявил о введении чрезвычайного положения. Ю. К. Шафраник первым в стране — не дожидаясь выступления Б. Н. Ельцина — заявил о поддержке российского руководства. ГКЧП потерпел поражение. 19 сентября 1991 г. Б. Н. Ельцин подписал Указ «О развитии Тюменской области», предусматривающий разработку соответствующей программы силами исполнительных органов областного и окружных Советов с последующим представлением и утверждением её Советом министров России, учреждение Администрации по её реализации. Указ предоставлял широкие права местным органам власти распоряжаться недрами, природными ресурсами и формировать бюджет области и округов. А 27 сентября 1991 г. Ю. К. Шафраник был назначен главой администрации Тюменской области [1, с. 234]. Одним из первых своих распоряжений он утвердил перечень мер по выполнению Указа Президента. Председателю Ханты-Мансийского окружного совета В. А. Чурилову поручил руководство разработкой нормативных документов по его реализации, а зампреду облисполкома Ю. М. Коневу и председателю Тюменского научного центра В. П. Мельникову — разработку положения о научном обеспечении программы развития Тюменской области¹³.

¹⁰ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026)

¹¹ Владимиров Б., Соколов М. Ельцин в Тюмени: в обновленный Союз на дешевом бензине не въедешь. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/762503> (дата обращения: 28.02.2026).

¹² Там же.

¹³ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026).

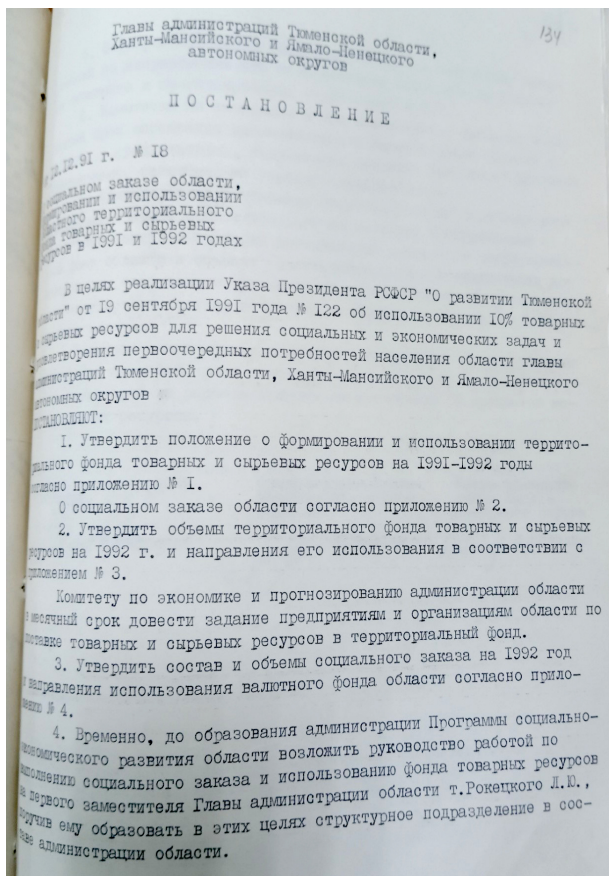


Рис. 4. Постановление о территориальном заказе области по регулированию и использованию областного территориального фонда товарных и сырьевых ресурсов от 12.12.1991 г. № 18 [12, с. 134]

Fig. 4. Resolution on the territorial order of the region, on the regulation and use of the regional territorial fund of commodity and raw materials dated 12.12.1991 No. 18 [12, p. 134]

Однако предложения Тюмени по механизму реализации Указа «О развитии Тюменской области» оставались без внимания правительства России: не ставился вопрос об источниках финансирования инвестиционных проектов, не были предприняты шаги по передаче Программе развития перечисленных в Указе полномочий по недропользованию, формированию товарного и сырьевого фонда, участию области в определении экспортной квоты по углеводородному сырью и лесу. Правительство использовало противоречия и конфликты области и автономных округов в качестве аргумента для торпедирования становления программы и её механизмов [3, с. 61]. Так противоречия по формуле «Тюмень — Союзный центр» уступили место противоречиям по формуле «Тюмень — Федеральный центр».

18 октября 1991 г. окружной Совет вновь принял декларацию о суверенитете Ямало-Ненецкого округа в статусе республики [4, с. 27]. Отметим, что статус субъектов в это время имели лишь республики. Москва и Санкт-Петербург, края и области, автономные округа добивались получения соответствующего статуса. Журналист А. Фатеев в одной из своих статей приводит воспоминания

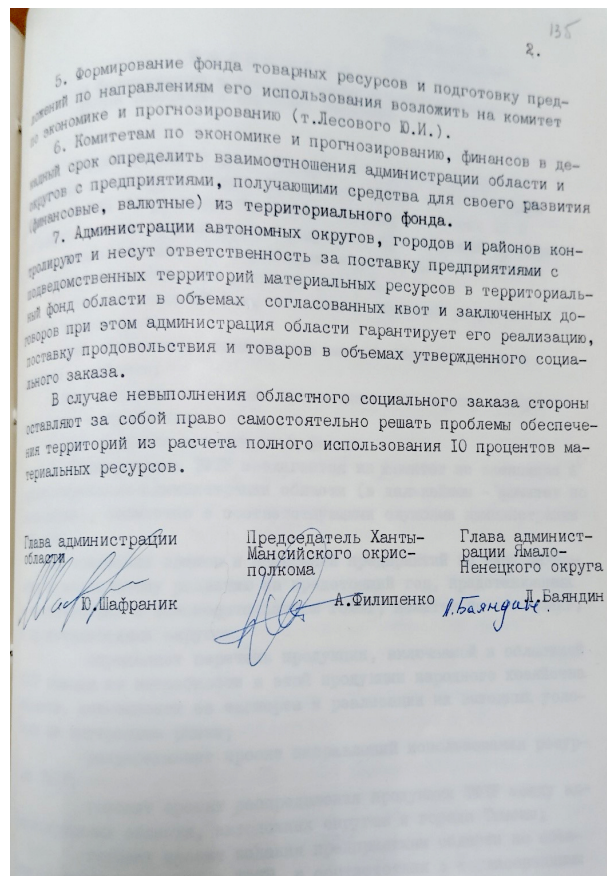


Рис. 5. Постановление о территориальном заказе области по регулированию и использованию областного территориального фонда товарных и сырьевых ресурсов от 12.12.1991 г. № 18 [12, с. 135]

Fig. 5. Resolution on the territorial order of the region, on the regulation and use of the regional territorial fund of commodity and raw materials dated 12.12.1991 No. 18 [12, p. 135]

Ю. К. Шафраника, относящиеся к осени 1991 г., — «Я, как глава единого региона, мотался между Салехардом и Ханты-Мансийском, объясняя на сессиях окружных Советов: «О чём вы говорите? О лучшей жизни в независимой республике? Но суверенитет сам по себе денег не принесёт! Необходимо сообщать добиваться исполнения уже подписанного Указа президента. Иначе в Москве нас столкнут лбами и раздавят поодиночке»¹⁴.

О дальнейших решениях Ю. К. Шафраника свидетельствуют материалы Государственного архива Тюменской области, как-то постановления Главы администрации Тюменской области. Он подписал постановление «О структуре администрации области», в целях организации эффективного управления народным хозяйством области, повышения персональной ответственности должностных лиц и укрепления государственной дисциплины, образовав в её составе административный совет и представительства автономных округов. Примером решения тех или иных вопросов является «Постановление о территориальном заказе области, по регулированию и использованию областного территориального фонда товарных и сырьевых ресурсов от 12.12.1991 г. № 18». В верхнем колон-

¹⁴ Фатеев А. Указ, опередивший время. Тюменские известия. URL: <https://t-i.ru/articles/55162> (дата обращения: 26.01.2026).

титуле документа значились главы администрации Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов, а под документом располагались подписи главы администрации Ю. Шафраника, председателя Ханты-Мансийского окрисполкома А. Филипенко, главы администрации Ямало-Ненецкого округа Л. Баяндина. [12, с. 4, 134–135] (рис. 4, 5).

Так началась реализация одной из моделей трансформации области, при которой автономные округа находятся в составе области на положении «специальных» субъектов Федерации, а экономические, политические взаимоотношения регулируются Соглашением о разграничении полномочий. Область имеет единую территорию.

Заключение

Превращение Тюменской области из сложно-устроенного субъекта в три субъекта Федерации, объединенных по формуле «Одна область, три субъекта», проходило на фоне изменения социально-политического строя и экономических отношений, парада суверенитетов и падения уровня жизни населения. Указанные факторы оказывали влияние на политический выбор тюменцев и решения, принимаемые в рамках изменения национально-государственного устройства региона.

Особенностями развития Тюменского региона являлись восприятие населением Тюменской области как единого целого; наличие финансовых противоречий по формуле «Тюмень – Центр»; ограниченное влияние национального фактора на процессы суверенизации в автономных округах.

В данных обстоятельствах между югом области и автономными округами был найден компромисс — при главе администрации области были созданы представительства автономных округов и административный совет. Это и положило начало созданию «Тюменской матрешки» — трех субъектов Федерации, объединенных по формуле «Одна область, три субъекта».

Список источников / References

1. Очерки истории Тюменской области / отв. ред. В. М. Кружинов. Тюмень: Комитет по печати и массовой информации Тюменской области, 1994. 270 с.

Ocherki istorii Tyumenskoy oblasti / Ed. by V. M. Kruzhinov. Tyumen, 1994. 270 p. (In Russ.).

2. Ульянов В. И., Конев Ю. М., Бирюков А. А. Становление Тюменской области — субъекта Российской Федерации: историко-правовое исследование. Тюмень: Власть, 2024. 311 с.

Ul'yanov V. I., Konev Yu. M., Biryukov A. A. Stanovleniye Tyumenskoy oblasti — sub'yekta Rossiyskoy Federatsii: istoriko-pravovoye issledovaniye. Tyumen, 2024. 311 p. (In Russ.).

3. Добрынин Н. М. Конституционно-правовые отношения края или области с входящими в их состав автономными округами: монография. Тюмень: Тюм. гос. ун-т, 1998. 238 с. ISBN 5-88081-111-5. EDN: SDETAZ.

Dobrynin N. M. Konstitutsionno-pravovyye otnosheniya kraya ili oblasti s vkhodyashchimi v ikh sostav avtonomnymi okrugami. Tyumen, 1998. 238 p. ISBN 5-88081-111-5. EDN: SDETAZ. (In Russ.).

4. Сердюков Д. В. «Сложноустроенный субъект»: попытка осмысления тюменского опыта // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2009. Т. 5, № 3. С. 26–36. EDN: KUCBIX.

Serdyukov D. V. "Complex subject": attempt of Tyumen region experience's deliberation. *Political expertise: POLITEX*. 2009;5(3):26–36. EDN: KUCBIX. (In Russ.).

5. Колева Г. Ю. Стратегия развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (1960–1980-е гг.) // Вестник Томс-

кого государственного университета. 2007. № 300-1. С. 95–102. EDN: KHNLVR.

Koleva G. U. Strategy of development west-siberian oil-and-gas complex (1960–1980). *Tomsk State University Journal*. 2007;300-1:95–102. EDN: KHNLVR. (In Russ.).

6. Величко С. А. Общественно-политическая жизнь Сибири. 1985–1991 гг.: монография. Омск: ОмГТУ, 2004. 376 с. ISBN 5-8149-0194-2.

Velichko S. A. Obshchestvenno-politicheskaya zhizn' Sibiri. 1985–1991gg. Omsk, 2004. 376 p. ISBN 5-8149-0194-2. (In Russ.).

7. Кондратьев С. В., Анкушева К. А., Кружинов В. М. [и др.]. Региональный парламент: становление и развитие представительной власти Тюменской области: монография. Тюмень: ТюмГУ, 2016. 472 с. EDN: VQQODT.

Kondrat'yev S. V., Ankusheva K. A., Kruzhinov V. M. [et al.]. Regional'nyy parlament: stanovleniye i razvitiye predstavitel'noy vlasti Tyumenskoy oblasti. Tyumen, 2016. 472 p. EDN: VQQODT. (In Russ.).

8. Новиков М. С. Деятельность органов власти и общественно-политических организаций по вопросам создания территориальной автономии сибирских татар (1989–1997 гг.) // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2023. Т. 8, № 4. С. 36–45. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2023-8-4-36-45>. EDN: BCMTRK.

Novikov M. S. Activities of government bodies and sociopolitical organizations on the creation of territorial autonomy of the Siberian Tatars (1989–1997). *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2023;8(4):36–45. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2023-8-4-36-45>. EDN: BCMTRK. (In Russ.).

9. Тюменская правда. 1991. 19 января.

Tyumenskaya Pravda. 1991. January 19. (In Russ.).

10. Тюменская правда. 1991. 13 марта.

Tyumenskaya Pravda. 1991. March 13. (In Russ.).

11. Тюменская правда. 1991. 1 февраля.

Tyumenskaya Pravda. 1991. February 1. (In Russ.).

12. Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф. 2239. Оп. 1. Д. 33.

State Archive of the Tyumen Region (SATR). File: 2239/1/33. (In Russ.).

13. Тюменский комсомолец. 1989. 22 сентября.

Tyumenskiy Komsomolets. 1989. September 22. (In Russ.).

14. Сибирская газета. 1990. 13 августа.

Sibirskaya Gazeta. 1990. August 13. (In Russ.).

15. Вэлла Ю. Моя боль // Югра. 1993. № 11. С. 11.

Vella Yu. Moya bol'. *Yugra*. 1993;11:11. (In Russ.).

16. Соколова З. У вождя длинная коса // Югра. 1991. № 2. С. 17–20.

Sokolova Z. U vozhdya dlinnaya kosa. *Yugra*. 1991;2:17–20. (In Russ.).

17. ГАТО. Ф. 2239. Оп. 1. Д. 107.

SATR. File: 2239/1/107. (In Russ.).

18. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО). Ф. 4137. Оп. 1. Д. 1. State Archive of Social and Political History of the Tyumen Region (SASPHTR). File: 4137/1/1. (In Russ.).

19. ГАСПИТО. Ф. 4137. Оп. 1. Д. 4.

SASPHTR. File: 4137/1/4. (In Russ.).

20. Российские регионы накануне выборов-95. Москва: Юрид. лит., 1995. 186 с.

Rossiyskiye regiony nakanune vyborov-95. Moscow, 1995. 186 p. (In Russ.).

21. Пивнева Е. А. Коренные малочисленные народы ХМАО–Югры в зеркале всеобщих переписей населения России XX–XXI вв. // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. № 4 (16). С. 87–110. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-87-110>. EDN: HASMPY.

Pivneva E. A. Indigenous small peoples of Khanty-Mansiysk autonomous district—Yugra in the mirror of nation censuses of Russia (20th–21st centuries). *Tula Scientific Bulletin. History*.

Информация об авторе:

НОВИКОВ Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры «История, философия и социальные коммуникации» Омского государственного технического университета, г. Омск.

SPIN-код: 2836-4707

AuthorID (РИНЦ): 849223

e-mail: bonid89@inbox.ru

Прозрачность финансовой деятельности: автор не имеет финансовой заинтересованности в представленных материалах и методах. Конфликт интересов отсутствует.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

При подготовке данной рукописи автор не использовал генеративный искусственный интеллект или аналогичные автоматизированные инструменты.

Статья поступила в редакцию 11.03.2026; одобрена после рецензирования 19.04.2026; принята к публикации 17.08.2026.

Information about the author:

NOVIKOV Mikhail Sergeyevich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the History, Philosophy and Social Communications Department, Omsk State Technical University, Omsk.

SPIN-code: 2836-4707

AuthorID (RSCI): 849223

e-mail: bonid89@inbox.ru

Financial transparency: the author has no financial interest in the presented materials or methods. There is no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript. The author did not use the Artificial Intelligence or similar automated tools in the article.

The article was submitted 11.03.2026; approved after reviewing 19.04.2026; accepted for publication 17.08.2026.