

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА

М. И. Ахмедова 

Азербайджанский технологический университет,
Азербайджан, AZ2011, г. Гянджа, пр. Шаха Исмаила Хатаи, 103

 matanat.axmedova74@gmail.com

Статья посвящена анализу индустриального наследия как ключевого фактора, определяющего особенности и ограничения постиндустриального развития национальной экономики.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли традиционного промышленного потенциала в условиях структурных сдвигов, цифровизации и перехода к экономике знаний. Целью работы является выявление проблем и возможностей интеграции индустриального наследия в современные модели экономического роста. В рамках исследования решаются задачи систематизации теоретических подходов, анализа институциональных и технологических барьеров, а также оценки потенциала адаптации промышленных отраслей к постиндустриальным условиям.

В отличие от существующих работ, акцентирующих внимание преимущественно на проблемах деиндустриализации, данное исследование предлагает авторский подход, рассматривающий индустриальное наследие не как тормоз, а как ресурс инновационного и устойчивого развития. Полученные результаты расширяют научные представления о трансформации национальной экономики и могут быть использованы при формировании долгосрочной экономической политики.

Ключевые слова: индустриальное наследие, национальная экономика, структурные трансформации, деиндустриализация, инновационный рост, экономическая модернизация, промышленная политика

Для цитирования: Ахмедова М. И. Индустриальное наследие и проблемы постиндустриального развития национальной экономики Азербайджана. *Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность»*. 2026. Т. 11, № 2. С. 133–139. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-2-133-139>. EDN: SMEYRY.



© Ахмедова М. И., 2026.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

INDUSTRIAL HERITAGE AND PROBLEMS OF POST-INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY OF AZERBAIJAN

M. I. Ahmadova 

Azerbaijan Technological University,
Shah Ismayil Khatai Ave., 103, Ganja, AZ2011, Azerbaijan

 matanat.axmedova74@gmail.com

This article examines the role of industrial heritage in shaping the trajectories of post-industrial development of the national economy. The relevance of the study is determined by the growing contradiction between the structural legacy of industrialization and the requirements of the knowledge-based, innovation-driven economy. The purpose of the research is to identify key problems, risks, and opportunities associated with

the transformation of industrial heritage under post-industrial conditions. The study addresses the tasks of conceptualizing industrial heritage as an economic category, analyzing structural and institutional barriers to transformation, and assessing its potential contribution to sustainable economic growth. The research is based on a systematic and comparative analysis of theoretical approaches and empirical findings related to industrial transformation and post-industrial development. The results demonstrate that industrial heritage has a dual impact on economic dynamics. When preserved in its outdated form, it may hinder structural flexibility and innovation. However, under conditions of technological modernization, institutional adaptation, and effective industrial policy, industrial heritage can become a significant resource for innovation, regional development, and competitiveness.

The article proposes an integrative approach that overcomes the traditional opposition between industrial and post-industrial development models. It is argued that the strategic use of existing industrial potential, combined with investments in human capital and innovation infrastructure, contributes to balanced structural transformation. The findings expand the understanding of post-industrial development mechanisms and may be used in designing long-term national economic and industrial modernization strategies.

Keywords: industrial heritage, national economy, structural transformations, deindustrialization, innovative growth, economic modernization, industrial policy

For citation: Ahmadova M. I. Industrial heritage and problems of post-industrial development of the national economy of Azerbaijan. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity.* 2026;11(2):133–139. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-2-133-139>. EDN: CMEYRY.



© Ahmadova M. I., 2026.
The content is available under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Введение

В условиях глобальных экономических трансформаций и ускоренного технологического развития проблема соотношения индустриального наследия и постиндустриального развития приобретает особую научную и практическую значимость. Национальные экономики, прошедшие этап интенсивной индустриализации, сегодня сталкиваются с необходимостью адаптации сложившихся производственных структур к новым требованиям цифровой экономики, инновационного роста и устойчивого развития [1, с. 163, 187]. Индустриальное наследие выступает не только как совокупность материальных активов и производственных мощностей, но и как институциональный, кадровый и технологический опыт, накопленный в процессе длительного промышленного развития.

Переход к постиндустриальной модели хозяйствования, основанной на доминировании сферы услуг, знаний и высоких технологий, нередко сопровождается процессами деиндустриализации, утратой производственного потенциала и ростом структурных диспропорций [2, с. 28]. На рис. 1 показана условная классификация постиндустриальной модели национальной экономики Азербайджана.

Для многих стран данные процессы приводят к снижению конкурентоспособности, усилению регионального неравенства и социальной напряженности. В связи с чем особую актуальность приобретает научный поиск сбалансированных подходов, позволяющих не только преодолеть негативные последствия постиндустриальных преобразований, но и обеспечить эффективное использование индустриального наследия в новых экономических условиях.

Современные исследования в области экономического развития демонстрируют неоднозначность трактовки роли индустриального прошлого [1, с. 212]. С одной стороны, устаревшие производственные фонды, технологическая инерционность и высокая ресурсоемкость традиционных отраслей рассматриваются как факторы, сдерживающие ин-

новационное развитие. С другой стороны, именно индустриальная база во многих случаях становится фундаментом для формирования высокотехнологичных кластеров, развития обрабатывающей промышленности нового поколения и интеграции в глобальные цепочки создания стоимости. Указанное противоречие определяет необходимость комплексного анализа индустриального наследия с учетом институциональных, технологических и социально-экономических аспектов [3].

Особое значение в данном контексте приобретает государственная экономическая политика, направленная на модернизацию промышленного сектора и стимулирование инноваций. Выбор стратегических приоритетов между сохранением традиционных отраслей и поддержкой новых секторов экономики требует глубокого научного обоснования [4, с. 82]. Недостаточно изученным остается вопрос о механизмах трансформации индустриального наследия в источник постиндустриального роста, а также о рисках, возникающих при игнорировании исторически сложившейся структуры национальной экономики.

Настоящее исследование обусловлено положением о том, что индустриальное наследие не следует рассматривать исключительно как реликт прошлого или препятствие для развития. Напротив, при наличии эффективных институциональных условий и целенаправленной политики оно способно стать важным ресурсом для формирования устойчивой, диверсифицированной и конкурентоспособной национальной экономики [1, с. 341; 5].

Цель исследования

Целью исследования является анализ индустриального наследия как ключевого фактора, определяющего траектории и ограничения постиндустриального развития национальной экономики Азербайджана, а также выявление механизмов его интеграции в современные модели инновационного роста. Для достижения поставленной цели в работе были определены следующие задачи:

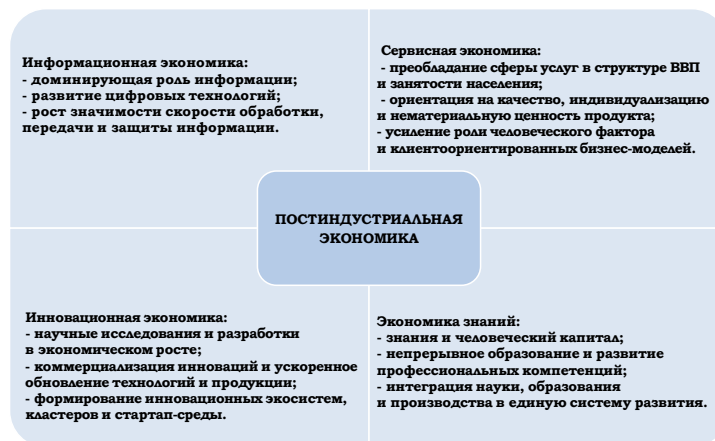


Рис. 1. Классификация постиндустриальной модели национальной экономики Азербайджана
Fig. 1. Classification of the post-industrial model of the national economy of Azerbaijan

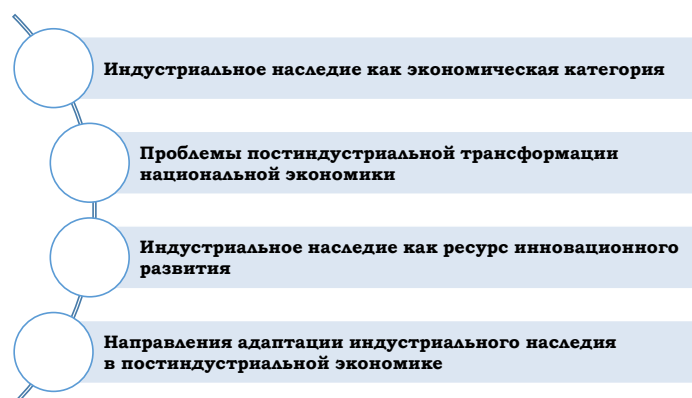


Рис. 2. Основные понятия осознания перехода постиндустриального развития национальной экономики Азербайджана
Fig. 2. Basic concepts of understanding the transition to post-industrial development of the national economy of Azerbaijan

— систематизировать теоретические подходы к определению роли индустриального прошлого в современной экономике;

— проанализировать текущее состояние промышленного потенциала и выявить институциональные и технологические барьеры трансформации;

— провести количественную и качественную оценку структурных сдвигов в экономике Азербайджана;

— обосновать авторский подход к рассмотрению индустриального наследия не как инерционного тормоза, а как стратегического ресурса устойчивого развития.

Основная часть

Сущность постиндустриальной экономики заключается в переходе от массового производства товаров к приоритетному развитию сферы услуг, технологий и человеческого капитала. Постиндустриальный процесс не означает исчезновения промышленности, а ведет ее к трансформации в наукоемкую и ресурсосберегающую форму, где управление знаниями играет более важную роль, чем владение материальными активами. На рис. 2 показаны основные понятия подобного перехода.

Нынешние реалии перехода Азербайджана к постиндустриальному развитию базируются на осознании необходимости глубокой трансформации

экономической модели от сырьевой зависимости к высокотехнологичной и инновационной системе [6]. Рассмотрим эти понятия по отдельности.

1. Индустриальное наследие как экономическая категория.

Индустриальное наследие представляет собой сложный и многомерный феномен, включающий материальные производственные активы, технологические компетенции, инфраструктуру, а также институциональные и кадровые ресурсы, сформированные в процессе индустриального развития. В экономическом контексте оно не сводится исключительно к устаревшим основным фондам, а отражает исторически сложившуюся структуру национального хозяйства, систему производственных связей и управленческих практик [7]. Указанная совокупность факторов определяет стартовые условия перехода экономики к постиндустриальной стадии развития.

С теоретической точки зрения индустриальное наследие может рассматриваться как фактор экономической инерции, так и долгосрочного роста. Классические и неоклассические подходы акцентируют внимание на негативных эффектах структурной жесткости и низкой адаптивности традиционных отраслей. В то же время современные институциональные и эволюционные теории подчеркивают значимость накопленных производственных знаний и технологических траекторий, которые при соот-

Таблица 1. Структурные проблемы и вызовы постиндустриального перехода
Table 1. Structural problems and challenges of the post-industrial transition

Проблема	Текущий статус (к началу 2026 г.)	Статистический контекст
Низкая инновационность	94-е место в мире	Позиция в Global Innovation Index (GII) 2025
Инвестиционный спад	– 5,7 %	Снижение общего объема инвестиций в основной капитал в 2025 г.
Экологическая нагрузка	Высокая	Недостаток очистных сооружений и загрязнение почв в старых промзонах
Зависимость бюджета	75 % доходов	Доля поступлений от нефти и газа в госбюджет остается доминирующей

Источник / Source: [9]

ветствующей модернизации способны обеспечить устойчивое развитие.

Характеризуя состояние индустриального наследия Азербайджана на современном этапе, следует отметить его неоднородность. С одной стороны, нефтегазовый комплекс обладает развитой инфраструктурой и высокой степенью интеграции в глобальные цепочки. С другой стороны, значительная часть активов обрабатывающей промышленности (в частности, в Гянджинском и Сумгайтском регионах) представлена предприятиями с высокой степенью износа основных фондов (до 50–60 %) и технологической инерционностью. Это наследие требует не просто консервации, а ревитализации через создание на базе старых промзон современных технопарков и бизнес-инкубаторов, что позволит использовать накопленный кадровый потенциал в новых условиях.

2. Проблемы постиндустриальной трансформации национальной экономики.

Постиндустриальное развитие сопровождается глубинными структурными изменениями, затрагивающими отраслевую структуру, рынок труда и механизмы создания добавленной стоимости. Одной из ключевых проблем является несоответствие между унаследованной индустриальной базой и требованиями экономики знаний, ориентированной на инновации, цифровые технологии и высокий уровень человеческого капитала. В результате формируются структурные дисбалансы, выражающиеся в снижении эффективности промышленного сектора и росте зависимости от импорта высокотехнологичной продукции [8].

Дополнительным вызовом становится процесс деиндустриализации, который в ряде случаев носит преждевременный характер. Сокращение промышленного производства без адекватной замены его высокотехнологичными секторами услуг приводит к замедлению экономического роста и снижению уровня занятости. Особенно уязвимыми оказываются регионы с высокой концентрацией традиционных отраслей, где утрата индустриального потенциала усиливает социально-экономическую дифференциацию и региональное неравенство.

Анализ динамики ключевых показателей свидетельствует о структурном напряжении в экономике. Данные за 2025 г. демонстрируют снижение объема инвестиций в основной капитал на 5,7 %, что в сочетании с доминирующей долей нефтегазовых доходов в бюджете (75 %) создает риски для своевременной модернизации производства. При этом позиция Азербайджана в Global Innovation Index (94-е место) указывает на разрыв между имеющейся материальной базой и эффективностью ее использования в инновационных процессах. Снижение инвестиционной активности в традицион-

ных секторах без адекватного роста в высокотехнологичных сегментах может привести к углублению технологического отставания.

В табл. 1 представлены структурные проблемы и вызовы постиндустриального перехода.

3. Индустриальное наследие как ресурс инновационного развития.

Сравнительный анализ процессов трансформации в различных секторах экономики Азербайджана показывает полярные результаты. Если в добывающей промышленности индустриальное наследие стало фундаментом для внедрения цифровых систем управления (Digital Oilfield), то в легкой и пищевой промышленности наблюдается затяжной адаптационный период. В отличие от добывающего сектора, где накопленный капитал позволяет проводить быструю технологическую диффузию, традиционные обрабатывающие отрасли сталкиваются с дефицитом долгосрочных инвестиций, что требует дифференцированного подхода в рамках государственной промышленной политики.

Несмотря на существующие ограничения, индустриальное наследие обладает значительным потенциалом для формирования инновационных моделей развития [10]. Производственная инфраструктура, инженерные школы и технологические компетенции могут служить основой для создания промышленных кластеров, развития наукоемких производств и интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости. В данном контексте ключевую роль играет технологическая модернизация, направленная на обновление основных фондов и внедрение цифровых решений.

Особое значение приобретает институциональная среда, обеспечивающая трансформацию индустриального наследия в источник постиндустриального роста [2, с. 26; 4, с. 84]. Эффективная промышленная политика, поддержка исследований и разработок, а также стимулирование кооперации между промышленностью, наукой и образовательными учреждениями создают условия для синергетического эффекта [11]. Такой подход позволяет преодолеть противопоставление между индустриальным прошлым и постиндустриальным будущим, рассматривая их как взаимодополняющие элементы экономического развития [12].

В табл. 2 указаны стратегические ориентиры развития национальной экономики Азербайджана.

Необходимо также отметить, что индустриальное наследие (в основном нефтегазовый сектор) по-прежнему является фундаментом экономики, обеспечивая ресурсы для постиндустриального маневра. Поэтому именно сейчас происходит переход от экстенсивного использования ресурсов к интенсивному внедрению технологий. Настоящее время в этом смысле можно считать «точкой перегиба».

Таблица 2. Стратегические ориентиры развития национальной экономики Азербайджана
Table 2. Strategic guidelines for the development of the national economy of Azerbaijan

Направление	Цели на 2026–2030 гг.	Ожидаемый результат
Диверсификация	Снижение не нефтяного дефицита	Доведение дефицита до 13 % ВВП к 2029 г.
Урбанизация	2026 г. — год градостроительства	Модернизация городской инфраструктуры и переход к Smart City
Цифровизация	Государственная программа развития статистики	Переход на полностью цифровой сбор и анализ данных к 2030 г.

4. Направления адаптации индустриального наследия в постиндустриальной экономике.

Адаптация индустриального наследия требует реализации комплексных стратегий, ориентированных на долгосрочную структурную модернизацию [4, с. 81]. К числу приоритетных направлений относятся диверсификация промышленного производства, развитие высокотехнологичных сегментов обрабатывающей промышленности и повышение энерго- и ресурсной эффективности. Не менее важным является инвестирование в человеческий капитал, обеспечивающее переобучение кадров и формирование новых профессиональных компетенций.

В условиях постиндустриального развития возрастает роль государства как координатора структурных преобразований. Формирование благоприятной инвестиционной среды, поддержка инновационных проектов и учет региональных особенностей индустриального наследия позволяют снизить риски трансформационного периода [13]. Таким образом, индустриальное наследие при целенаправленном управлении способно стать не препятствием, а основой для устойчивого и конкурентоспособного развития национальной экономики.

Цифровизация выступает не только как самостоятельный сектор, но и как катализатор трансформации индустриального наследия. Внедрение технологий «Интернета вещей» (IoT) и систем анализа Big Data в традиционные производственные циклы позволяет конвертировать материальные активы прошлого в гибкие интеллектуальные системы. Для Азербайджана это означает возможность перехода к «умному производству» без полной ликвидации существующих мощностей, что повышает ресурсную эффективность и снижает экологическую нагрузку, отмеченную в табл. 1.

В научной литературе проблема соотношения индустриального наследия и постиндустриального развития остается предметом активных дискуссий. Существенные расхождения во взглядах исследователей связаны прежде всего с оценкой роли традиционного промышленного сектора в современных экономических условиях. Часть авторов рассматривает индустриальное наследие как фактор структурной инерции, препятствующий переходу к экономике знаний и замедляющий инновационные процессы. С этой позиции акцент делается на необходимость ускоренной деиндустриализации и перераспределения ресурсов в пользу сектора услуг и цифровых технологий.

В то же время альтернативный подход, получивший широкое распространение в последние годы, подчеркивает стратегическую значимость промышленной базы для обеспечения устойчивого экономического роста [14]. Сторонники данной точки зрения указывают, что отказ от индустриального наследия без его глубокой модернизации может привести к утрате технологического суверенитета,

снижению экспортного потенциала и росту зависимости от внешних рынков [15]. В рамках указанной концепции промышленность рассматривается как основа для развития высокотехнологичных отраслей и инновационных экосистем [16].

Дискуссионным остается и вопрос роли государства в управлении трансформацией индустриального наследия. Одни исследователи выступают за минимизацию государственного вмешательства, полагая, что рыночные механизмы способны самостоятельно определить перспективные направления структурных изменений. Другие, напротив, аргументируют необходимость активной промышленной политики, направленной на поддержку стратегических отраслей, развитие человеческого капитала и стимулирование научно-технического прогресса [17]. Практика многих стран свидетельствует о том, что именно сочетание рыночных инструментов и целенаправленного государственного регулирования обеспечивает наибольшую эффективность постиндустриальных преобразований.

В контексте проведенного исследования обосновывается позиция, согласно которой индустриальное наследие не следует однозначно интерпретировать как ограничение постиндустриального развития. Полученные выводы подтверждают, что при наличии институциональной поддержки и инновационной ориентации индустриальное наследие может трансформироваться в важный ресурс экономической модернизации.

Таким образом, дискуссия смещается от противопоставления индустриального и постиндустриального этапов к поиску моделей их интеграции в рамках долгосрочной стратегии развития национальной экономики [18].

В ходе проведенного исследования установлено, что индустриальное наследие оказывает комплексное и неоднозначное влияние на постиндустриальное развитие национальной экономики. Полученные результаты показывают, что традиционный промышленный сектор, при сохранении устаревших технологических и институциональных характеристик, действительно может выступать фактором структурной инерции и снижать темпы экономического роста. Вместе с тем выявлено, что при целенаправленной модернизации индустриальное наследие способно трансформироваться в источник инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономики [19].

Анализ теоретических подходов и практических примеров позволил выделить ключевые условия эффективной интеграции индустриального наследия в постиндустриальную модель развития. К ним относятся обновление производственных фондов на основе цифровых и ресурсосберегающих технологий, развитие человеческого капитала и формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную активность [20]. Установлено, что

страны и регионы, ориентированные на сочетание промышленной модернизации и развития экономики знаний, демонстрируют более устойчивые показатели социально-экономического развития [21].

Теоретический анализ и сопоставление региональных данных позволяют сделать вывод, что стихийная деиндустриализация без адаптации наследия несет в себе риски усиления региональных диспропорций. В регионах с высокой концентрацией традиционных производств сохранение технологического консерватизма или полный отказ от промышленной базы без создания альтернативных высокопроизводительных секторов может привести к снижению востребованности накопленных профессиональных компетенций и росту структурной безработицы. Таким образом, преемственность в развитии является необходимым условием социальной стабильности постиндустриального перехода.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Индустриальное наследие является значимым фактором, определяющим стартовые условия и траектории постиндустриального развития национальной экономики. Оно оказывает влияние на структурную устойчивость и конкурентоспособность национальной экономики.

2. Постиндустриальная трансформация, сопровождаемая неконтролируемой деиндустриализацией, приводит к утрате производственного и технологического потенциала, что негативно отражается на долгосрочном экономическом росте и социально-экономической стабильности.

3. Результаты исследования подтверждают, что индустриальное наследие при целенаправленной технологической и институциональной модернизации может выступать ресурсом инновационного и устойчивого развития, а не барьером экономических преобразований.

4. Ключевую роль в адаптации индустриального наследия играют государственная промышленная и инновационная политика, развитие человеческого капитала и формирование эффективной институциональной среды.

5. Интеграция индустриального и постиндустриального подходов в рамках долгосрочной стратегии развития национальной экономики позволяет снизить структурные риски и обеспечить сбалансированный переход к экономике знаний.

6. Для повышения эффективности государственной политики рекомендуется:

— внедрение механизмов стимулирования ревитализации промышленных зон через налоговые преференции для ИТ-компаний, размещающихся на территории старых предприятий;

— разработка целевых программ переобучения (reskilling) кадров индустриального сектора для работы в условиях цифровой экономики;

— усиление координации между университетами и промышленными кластерами для коммерциализации накопленных инженерных знаний.

Список источников / References

1. Сулейманов Э., Рахманов Ф., Годжаева Э. Экономика Азербайджана. Велико-Тырново: Университетское издательство имени святых Кирилла и Мефодия, 2021. 420 с. ISBN 978-619-203-244-4.

Suleymanov E., Rahmanov F., Gojayeve E. Economy of Azerbaijan. Veliko Tirnovo, 2021. 420 p. ISBN 978-619-203-244-4. (In Russ.).

2. Бакеев Д. Б. Роль функциональных маркетинговых стратегий в развитии организации // Вестник науки. 2024. № 12 (81). С. 71–77. EDN: USGHMG.

Baykayev D. B. Rol' funktsional'nykh marketingovykh strategiy v razvitii organizatsii. Vestnik Nauki. 2024;12(81):71–77. EDN: USGHMG. (In Russ.).

3. Алиева Р. В. Промышленная политика Азербайджана в современных условиях // Ekonomickiy Trendy. 2017. № 4. С. 7–19. EDN: YTRCWD.

Aliyeva R. Industrial policy of Azerbaijan in modern conditions. Ekonomickiy Trendy. 2017;2:7–19. EDN: YTRCWD. (In Russ.).

4. Мамедов Д. Ф., Гусейнов Ю. Р., Ахмедова М. И. [и др.]. Стратегия управления современными технопарками: информационное взаимодействие университета и общества // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2025. № 5 (419). С. 79–89. https://doi.org/10.47367/0021-3497_2025_5_79. EDN: FSZFDH.

Mamedov J. F., Huseynov Y. R., Ahmadova M. I. [et al.]. Management strategy of modern technology park: Information interaction between university and society. Textile Industry Technology. 2025;5(419):79–89. https://doi.org/10.47367/0021-3497_2025_5_79. EDN: FSZFDH. (In Russ.).

5. Suleymanov E., Rakhmanov F. Diversification of economy the Republics Azerbaijan on base sustainable development of non-oil sector <https://doi.org/10.36880/C10.02038>. URL: <https://congress.avekon.org/?p=/conf/10/paperdetail&id=2038> (accessed: 22.01.2025).

6. Гусейнов А. Г. Пути совершенствования инновационной деятельности в нефтяной промышленности Азербайджана // Инновации. 2011. № 7 (153). С. 44–47. EDN: PDUKGF.

Huseynov A. G. The ways of improvement of innovative activity in oil industrial sphere of Azerbaijan. Innovatsii. 2011;7(153):44–47. EDN: PDUKGF. (In Russ.).

7. Əhmədova M., Məmmədova Q., Əsgərov A. Loggəstəgk gədarəetmə: məlləg gətərsadəyyatın tərəkəb həssəsəg. Ənnovasiyalı iqtisadiyyat və menecment məcmuəsi. 2025;2:10–16. (In Azer.).

8. Алиев Ш. Т. Важность применения новых экономических инструментов в экономике Азербайджана // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 12 (45). С. 80–84. EDN: KHONH.

Aliyev Sh. T. Vazhnost' primeneniya novykh ekonomicheskikh instrumentov v ekonomike Azerbaydzhana. Natsional'nyye Interesy: Prioritety i Bezopasnost'. 2009;12(45):80–84. EDN: KHONH. (In Russ.).

9. Azərbaycan Respublikasının Dövlət Statistika Komitəsi. URL: <https://www.stat.gov.az/> (accessed: 22.01.2025). (In Azer.).

10. Кундиус В. А., Журавлев И. Д. Моделирование и оптимизация бизнес-процессов в управлении организацией // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 11-2. С. 77–81. <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10928>. EDN: ITDEEP.

Kundius V. A., Zhuravlev I. D. Modeling and optimization of business processes in organization management. Economy and Business: Theory and Practice. 2020;11-2:77–81. <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10928>. EDN: ITDEEP. (In Russ.).

11. Raupova N. D. Ways of effective development of innovative activities at production enterprises of the republic of Uzbekistan. EPRA International Journal of Research and Development. 2020;5(10):30–31. <https://doi.org/10.36713/epra5255>. (In Engl.).

12. Губадова А. А. Г. Влияние развития не нефтяного сектора на экономику Азербайджана // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 12. С. 1861–1866. <https://doi.org/10.18334/rp.18.12.38015>. EDN: YUBTIH.

Gubadova A. A. The impact of the development of the non-oil sector on the economy of Azerbaijan. Russian Journal of Entrepreneurship. 2017;18(12):1861–1866. <https://doi.org/10.18334/rp.18.12.38015>. EDN: YUBTIH. (In Russ.).

13. Караев Б. И. Инновационные подходы к развитию МСБ в ненефтяных отраслях экономики Азербайджана. URL: <https://timjurnal.az/uploads/2025/03/burxan-karayev.pdf> (дата обращения: 22.01.2025).

Karayev B. I. Innovative approaches to the development of SMEs in the non-oil sectors of the economy of Azerbaijan. URL: <https://timjurnal.az/uploads/2025/03/burxan-karayev.pdf> (accessed: 22.01.2025). (In Russ.).

14. Aliyev Sh. Priorities for strengthening Azerbaijan's economic security and sovereignty in the context of sustainable development. *Science, Education and Innovations in the Context of Modern Problems*. 2025;2(8):420–446. <https://doi.org/10.56334/sei/8.2.29>. EDN: LVFNRI.

15. Мамедова Х. Ф., Мамедов Ф. А., Ахмедова М. И. [и др.]. Совершенствование внешнеэкономических связей Азербайджана в сфере текстильного производства // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2025. № 3 (417). С. 87–94. https://doi.org/10.47367/0021-3497_2025_3_87. EDN: OERPFS.

Mamedova Kh. F., Mamedov F. A., Ahmadova M. I. [et al.]. Improvement of foreign economic relations of Azerbaijan in textile production. *Textile Industry Technology*. 2025;3(417):87–94. https://doi.org/10.47367/0021-3497_2025_3_87. EDN: OERPFS. (In Russ.).

16. Васильева Н. И., Мусиева Д. М. Основные тренды современных международных экономических отношений в условиях рецессии мирохозяйственного устройства // Вестник Московского университета. Серия 27. «Глобалистика и геополитика». 2024. № 2. С. 20–39. <https://doi.org/10.56429/2414489420244822039>. EDN: OEXFGW.

Vasilyeva N. I., Musieva J. M. Main trends of modern international economic relations in conditions of recession of the world economic order. *Bulletin of Moscow University. Series 27. "Global Studies and Geopolitics"*. 2024;2:20–39. <https://doi.org/10.56429/2414489420244822039>. EDN: OEXFGW. (In Russ.).

17. Рахмани Ф. П. Механизмы применения инновационной стратегии в развитии промышленных предприятий Азербайджана // Audit. 2020. № 4 (30). С. 81–94.

Rahmani F. P. Mechanisms of application of the innovative strategy in the development of Azerbaijan industrial enterprises. *Audit*. 2020;4(30):81–94. (In Russ.).

18. Мамедов З. Ф., Велиев Э. Н., Вейсов Е. Н. Оценка национального банковского сектора Азербайджана: становление и развитие // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Т. 8, № 1. С. 85–98. <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-9>. EDN: KFZKXG.

Mammadov Z. F., Valiev E. N., Veysov E. N. Assessment of the national banking sector of Azerbaijan: formation and development. *Research Result. Economic Research*. 2022;8(1):85–98. <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-9>. EDN: KFZKXG. (In Russ.).

19. Строкатов Д. А. Новации в методологии расчета индекса глобальной конкурентоспособности // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 1 (17). С. 45–59. <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2019-1-45-59>. EDN: YZCKTR.

Strokatov D. A. Innovations in the structure and methodology of calculation of the global competitiveness index. *International Trade and Trade Policy*. 2019;1(17):45–59. <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2019-1-45-59>. EDN: YZCKTR. (In Russ.).

20. Митрофанова Е. А., Митрофанова А. Е. Методические основы управления в сфере инклюзивного высшего образования // Вестник Сургутского государственного университета. 2018. № 2 (20). С. 78–84. EDN: XSRAFF.

Mitrofanova E. A., Mitrofanova A. E. Methodological foundations of management in the field of inclusive higher education. *Surgut State University Journal*. 2018;2(20):78–84. EDN: XSRAFF. (In Russ.).

21. Седалищев В. В. Среднее положение отраслей экономики Азербайджана в цепочках добавленной стоимости // Вестник Евразийской науки. 2025. № 5 (17). С. 1–11. EDN: KYCJAY.

Sedalishchev V. V. Average position of Azerbaijan's economic sectors within global value chains // The Eurasian Scientific Journal. 2025;5(17):1–11. EDN: KYCJAY. (In Russ.).

Информация об авторе:

АХМЕДОВА Метанет Исраил кызы, кандидат технических наук, доцент кафедры «Управление» Азербайджанского технологического университета, г. Гянджа.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4655-1662>

AuthorID (SCOPUS): 58570033800

e-mail: matanat.axmedova74@gmail.com

Прозрачность финансовой деятельности: автор не имеет финансовой заинтересованности в представленных материалах и методах. Конфликт интересов отсутствует.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 29.01.2026; одобрена после рецензирования 02.04.2026; принята к публикации 28.04.2026.

Information about the author:

AHMADOVA Metanet Israil, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Management Department, Azerbaijan Technological University, Ganja.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4655-1662>

AuthorID (SCOPUS): 58570033800

e-mail: matanat.axmedova74@gmail.com

Financial transparency: the author has no financial interest in the presented materials or methods. There is no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript. The article was submitted 29.01.2026.; approved after reviewing 02.04.2026; accepted for publication 28.04.2026.