

ЭХО ОМСКА В ХАРБИНЕ: УЧАСТНИКИ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ НА ВОСТОКЕ РОССИИ В 1920 г. (ПО МАТЕРИАЛАМ ДНЕВНИКА И. С. ИЛЬИНА)

М. В. Кротова¹✉, С. В. Смирнов²

¹Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Россия, 191023, г. Санкт-Петербург, Набережная канала Грибоедова, 30-32, А

²Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Россия, 620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

✉ mary_krot@mail.ru

Авторы статьи концентрируют свое внимание на участниках Белого движения, оказавшихся в результате крушения Восточного фронта Гражданской войны в эмиграции в Харбине, в центре полосы отчуждения Китайско-Восточной железной дороги на протяжении 1920 г. Основным источником исследования выступают материалы неопубликованного дневника участника Белого движения полковника Иосифа Сергеевича Ильина (1885–1981), хранящегося в фондах Государственного архива Российской Федерации.

На основе историко-биографического метода в рамках историко-антропологического подхода анализируются поведенческие практики лидеров Белого движения, стратегии социальной адаптации военных эмигрантов к новым условиям жизни, психологические и идейные кризисы беженцев. В то же время исследователи стремятся показать, как личность самого автора дневника, его вовлеченность в процесс вживания в новую среду отразились на картине харбинской реальности 1920 г.

Подчеркивается важность использования эго-документов для изучения сознания участников Белого движения, оказавшихся на «сломе времен» и вынужденных практически с нуля начинать свою жизнь в эмиграции.

Ключевые слова: историческая антропология, Гражданская война, Белое движение, Белая эмиграция, И. С. Ильин, дневники, Омск, Харбин

Для цитирования: Кротова М. В., Смирнов С. В. Эхо Омска в Харбине: участники Белого движения на востоке России в 1920 г. (по материалам дневника И. С. Ильина). *Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность»*. 2026. Т. 11, № 2. С. 40–49. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-2-40-49>. EDN: TMZVYP.



© Кротова М. В., Смирнов С. В., 2026.
Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

ECHO OF OMSK IN HARBIN: PARTICIPANTS IN THE WHITE MOVEMENT IN EASTERN RUSSIA IN 1920 (BY THE DIARY OF I. S. ILYIN)

M. V. Krotova¹✉, S. V. Smirnov²

¹Saint-Petersburg State University of Economics,
Naberezhnaya kanala Griboyedova, 30-32/A, Saint Petersburg, 191023, Russia

²Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,
Mira St., 19, Ekaterinburg, 620062, Russia

✉ mary_krot@mail.ru

The authors of the article focus on the participants of the White Movement who appeared in exile in Harbin, the center of the Chinese Eastern Railway's alienated zone, as a result of the collapse of the Eastern Front of the Civil War, during 1920. The main source of the research is the unpublished diary of Colonel Iosif Sergeevich Ilyin (1885–1981), which is stored in the State Archives of the Russian Federation.

Based on the history-biographical method within the framework of an anthropological approach, the article analyses the behavioral practices of the White Movement leaders, the strategies of social adaptation of military emigrants to new conditions and the psychological and ideological crises of refugees. Moreover, the researchers' aim is to show how the personality of the diary's author and his involvement in the process of adapting to the new environment influence on the portrayal of the Harbin reality in 1920.

The article emphasizes the importance of using ego-documents to study the consciousness of the participants of the White Movement, who were at the "breaking point" and started their lives in exile from scratch.

Keywords: historical anthropology, Civil War, White Movement, White Emigration, I. S. Ilyin, diaries, Omsk, Harbin

For citation: Krotova M. V., Smirnov S. V. Echo of Omsk in Harbin: Participants in the White Movement in Eastern Russia in 1920 (by the diary of I. S. Ilyin). *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2026;11(2):40–49. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2026-11-2-40-49>. EDN: TMZVYP. (In Russ.).



© Krotova M. V., Smirnov S. V., 2026.
The content is available under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Постановка проблемы

Библиография истории Гражданской войны, и в частности Восточного фронта, необычайно обширна. Одно только перечисление работ даже без обстоятельного анализа займет десятки страниц. Не менее волнующим и вызывающим неослабевающий интерес является вопрос дальнейших судеб участников Белого движения, их жизнь в эмиграции, в том числе в Китае. Среди наиболее крупных исследований, посвященных судьбе участников Белого движения в эмиграции в Китае, стоит назвать работы Н. Н. Аблажей [1], Е. Е. Аурилене [2], А. В. Ганина [3], М. В. Кротовой [4–6], Е. Н. Наземцевой [7], Д. И. Петина [8], С. В. Смирнова [9, 10], А. А. Хисамутдинова [11–13], Е. В. Яковкина [14] и др.

Исследователи, так или иначе, использовали в числе прочих источники личного происхождения — мемуары, дневники, эпистолярное наследие. Значение эго-документов для изучения истории русской эмиграции в Маньчжурии трудно переоценить. Наряду с достаточно хорошо известными и активно используемыми историками воспоминаниями Г. М. Семенова [15], Г. В. Енборисова [16], Б. С. Колоколова [17], дневниками А. П. Будберга [18, 19], П. В. Вологодского [20], И. И. Серебренникова [21], И. И. Штина [22], постоянно появляются новые публикации — например, мемуары М. М. Манжетного [23] и П. Ф. Рябикова [24]. Вместе с тем масса эго-документов до сих пор остается неизвестной широкому кругу исследователей. К их числу относятся хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации дневники полковника Иосифа Сергеевича Ильина (1885–1981) [25], которые он вел на протяжении всей жизни, в том числе в период эмиграции в Харбине.

Кадровый офицер, участник Первой мировой войны, большую часть которой он провел на нестроевых должностях преподавателем в школе прапорщиков, полковник Ильин и в годы Гражданской войны был далек от фронта, являясь штаб-офицером при военном министре Комуча, затем при ставке главнокомандующего Уфимской директории, участвовал в формировании дружин Святого креста. В конце 1919 г. Ильин эвакуировался с семьей в Маньчжурию, где прожил в Харбине до 1956 г.

В 2016 г. благодаря усилиям внуки И. С. Ильина — В. Жобер были опубликованы в виде отдель-

ного издания под названием «Скитания русского офицера» [26] дневники полковника за период 1914–1920 гг. Опубликованные записи обрываются 3 февраля 1920 г. — датой прибытия семьи Ильиных в эвакуационном поезде в Харбин.

Цель настоящего исследования состоит в выявлении и анализе особенностей отображения на страницах дневника И. С. Ильина за 1920 г. вчерашних участников Белого движения, оказавшихся в Харбине, в условиях разгрома белых войск Восточного фронта и деградации власти атамана Г. М. Семенова в Забайкалье. Выбор дневников 1920 г. не случаен. Это был один из ключевых моментов в истории революции и Гражданской войны, важная точка размежевания российского общества, который нашел свое отражение и в эмиграции. Именно в 1920 г. дневниковые записи Ильина наиболее детальны, когда он внимательно вглядывался в новую обстановку и замечал все мелочи и подробности.

Дневники И. С. Ильина носят отпечаток его личности. Судя по отзывам его родственников и окружающих людей, это был человек с безупречной репутацией, любитель компаний, имевший широкий круг общения, талантливый, остроумный рассказчик, внимательный к деталям. В дневниках Ильина важен взгляд офицера, только прибывшего с отступающей армией в Маньчжурию, со всеми сомнениями, обидами, неуверенностью в будущем, неопределенностью своего положения. Подчас резкий тон автора объясняется раздражением, вызванным неустроенностью первых месяцев эмиграции, потерей статуса, утратой привычного образа жизни. Через призму эмоций Ильина, которые он выплескивал на страницы дневника, вырисовываются образы, которые важны для понимания поражения Белого движения, конкретных жизненных стратегий и адаптационных практик офицеров и нижних чинов. Надо сказать, что характеристики многим лидерам Белого движения он дал еще в «омский» период, но в харбинской обстановке он увидел их другими глазами.

В статье в рамках антропологического подхода используется историко-биографический метод для реконструкции событий и составления коллективного портрета деятелей Белого движения в обстоятельствах вынужденной эмиграции в Маньчжурию. Понимая сложность работы с такого рода эго-доку-

ментами, как дневники, проведен тщательный анализ источника, выявлены обстоятельства его создания, учтены особенности личности автора, изучена история текста и предложена его интерпретация.

Основная часть

Хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации дневники И. С. Ильина, относящиеся к эмигрантскому периоду (1920–1944 гг.), очень объемны и содержат огромное количество информации о различных сторонах жизни русской эмиграции. Вместе с тем необходимо отметить, что часть дневников Ильина не является оригинальной. При подготовке дневников для продажи Русскому заграничному историческому архиву (РЗИА) в Праге их текст был перепечатан автором на пишущей машинке и, вероятно, претерпел определенные изменения. Возможно, часть текста была купирована.

Для анализа источника необходимо было обратиться к переписке И. С. Ильина с РЗИА в 1930-е гг. Оригиналы писем Ильина хранятся в Славянской библиотеке (Slovanská knihovna) — Национальной библиотеке Чешской Республики в папке «И. С. Ильин» [27]. Ильин в 1930 г. предложил архиву издать его дневники за 1914–1929 гг. Архив отказался издавать их, но согласился принять дневники на хранение. В письме в Русский заграничный исторический архив от 26 мая 1931 г. Ильин, сообщая о передаче перепечатанных дневников за 1914–1920 гг. в архив, добавил, что намерен подготовить тексты «Пять лет на службе у японцев» и «10 лет в изгнании» на основании дневников, записей и писем 1920–1930 гг. В этом письме он сетовал, что работать приходится «не в легких условиях», а главное, что нет собственной печатной машинки и приходится или брать ее напрокат, или просить у знакомых, что очень усложняло работу, «да и писать на разных машинках крайне неприятно, почему, между прочим, встречается такая масса опечаток, ошибок и крайне усложняет корректуру» [27, л. 8]. В следующем письме от 27 мая 1931 г. Ильин опять пишет о намерении переписать и приготовить труд «10 лет в эмиграции» (1920–1930 гг.), подчеркивая, что эта работа будет вся состоять из точной записи дневника за все указанные годы, добавив, что его цель — «быть искренним в полной мере», и все, что изложено на протяжении 1000 страниц, — «как было пережито и перечувствовано, так и записано» [27, л. 22].

Дневники за 1920–1930 гг. Ильин передал в РЗИА в сентябре 1932 г. в машинописных копиях, они были оценены архивом в 2 тысячи чешских крон при условии передачи подлинного рукописного дневника [27, л. 35]. Однако оригинал дневника Ильин так и не прислал, только предложил в письме от 1 июня 1934 г. заново переписать текст, сообщив некоторые подробности. Так, дневники за 1914–1920 гг. Ильин переписал по новой орфографии, а в перепечатанных дневниках за 1920–1929 гг. он сохранил «орфографию подлинника, т. е. старую» [27, л. 41].

Изучив внимательно текст и отметив некоторые неточные даты, авторы все же пришли к выводу, что правки в дневнике Ильина вряд ли были существенными по форме, на что указывает стилистика записей, отражающая их спонтанный характер. Многие факты можно подтвердить другими документами. Основным источником сведений для Иосифа Сергеевича, имевшего благодаря службе в Омске обширный круг знакомств в Харбине, яв-

лялись личные впечатления от наблюдений за окружающей обстановкой, от разнообразных встреч и участия в различных мероприятиях, а также слухи. Слухи были тем, чем подпитывалась и жила эмиграция в первый период своего пребывания в Харбине. Именно благодаря своей «субъективности» дневники И. С. Ильина являются прекрасным источником для изучения сознания русского эмигранта в условиях полного слома картины его прежней реальности, требующего поисков средств адаптации к новой социально-культурной среде проживания. И в то же время свидетельства автора позволяют детализировать и оживить «объективную» историю русской эмиграции в Маньчжурии, формируемую другими видами исторических документов.

На протяжении почти всего 1920 г. И. С. Ильин на страницах своего дневника констатирует появление все новых беженцев из России в Харбине, «последних всплесков» Белого движения. «Камень бросили в Омске, и вот теперь только рябь доходит до далекого Харбина» — пишет он 27 мая 1920 г. [28, л. 34].

Главной консолидирующей характеристикой беженцев для Ильина является их кардинальное отличие от местного русского харбинского общества. Это словно два разных мира. Харбин представляется автору «осколком» старой, дореволюционной России, где живут люди, ничего не знающие о революции и Гражданской войне, ничего не пережившие и ничего не потерявшие, «как будто ничего и не произошло»: все те же генералы в генеральских погонах, лампадах с адъютантами, чиновники и инженеры в форме «старого доброго времени». Беженцы, прибывшие из Сибири, представлялись «дикушинными зверями» или «особой породы людьми» [28, л. 6]. Устроившись на службу в Охранную стражу Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) и познакомившись с местными офицерами бывшего Заамурского округа Пограничной стражи, Ильин отмечает в их отношении: «как будто замариновались — до них не дошло ничего, и вся колчаковская история, все события прошли просто как интересный случай, про который они читали в газетках и который произошел где-то за тридевять земель!» [28, л. 7].

По мнению Ильина, «старые харбинцы» (старожилы Маньчжурии) не только не понимали (или не желали понимать) того, что произошло в России, но и были недовольны притоком беженцев, которые «испортили» их жизнь. Иосиф Сергеевич приводит в дневнике описание своего посещения генерала Г. М. Кокорева¹ («седенький, с лысиной, невысокого роста генерал»), однокурсника его отца по Николаевскому кавалерийскому училищу, и отмечает удивление генерала тому, что «мы бежали», его непонимание, почему большевики «такие изверги» и что они вообще «могут против нас иметь». Принимая в своем доме, генерал расспрашивал про Гражданскую войну, Волгу, Сибирь, про Колчака и полагал, что беженцы зря пришли в Харбин, так как «места тут все равно всем не хватит, жить будет тяжело, а большевики такие же люди, как и все, и с ними, очевидно, можно было договориться». Жена генерала щебетала о том, что «малодушно и трусливо так бегать, ничего не выяснив, сломя голову пускаться куда-то, удирать и проч.». Раздраженный такими речами, Ильин заметил, что в душе начинает пробуждаться чувство, которое, возможно, похоже на своего рода большевизм, а именно: «озлобление против всех этих людей, ничего не ис-

пытавших, ничего не видевших, ничего не потерявших!» [28, л. 6–7].

Позднее Ильин дополнил характеристику местного харбинского общества такой чертой, как «некультурность»: служащие КВЖД имели 2–4 класса образования или же в графе послужного списка указывали «образование домашнее», в домах служащих не было книг, кроме «Нивы» с приложениями [28, л. 66]. По наблюдению Ильина, главная масса служащих, включая и начальников отделов, выслужились из конторщиков [28, л. 27]. Приток беженцев, по мнению Ильина, внес существенное оживление в жизнь Харбина, с ними «хлынула и известная культура» [28, л. 66]. В то же время автор критикует беженцев за беспочвенность, «характерную черту русской интеллигенции», неумение и нежелание обосноваться и думать больше «о насущных вещах, чем о высоких материях» [28, л. 66]. Критика «русской действительности» эмигрантского Харбина, «русского характера» станут рефреном дневниковых записей Ильина на протяжении всего эмигрантского периода.

Основное внимание автора дневника в записях 1920-го г. уделено описанию беженской массы, оказавшейся в Харбине. Ильин рисует весьма неприглядный образ бывших членов Омского правительства и многих высших военных чинов, бросивших на произвол случая тех, кто находился под их ответственностью и командованием, и заинтересованных только своей судьбой.

15 февраля 1920 г. Ильин отметил в дневнике, что почти все омские министры уже прибыли: Г. К. Гинс², который «нанял приличную квартиру в доме железнодорожника» по Хорватовскому проспекту, Н. И. Петров³, Н. С. Зефилов⁴, В. И. Сурин⁵, А. Н. Гаттенбергер⁶. «Все эти господа сумели себя вполне обеспечить, сами, своей властью, распределив между собою по годовому окладу жалованья, рассчитав его в иенах, — вышло на человека около 15 тысяч иен — сумма вполне приличная. Доля же тех, кто еще не прибыл, положена в Русско-Азиатский банк, если кто почему-либо не попадет в Харбин, а застрянет в России, то его часть будет поделена между наличными министрами. Здорово они все это распределили! Править вот не умели, а когда дело коснулось, чтобы поделить денежки, им не принадлежащие, так тут все сообразили прекрасно!» [28, л. 8–9].

В аналогичном виде изображены автором и представители военного руководства Омского правительства: генерал Б. И. Хорошхин⁷ получил в Иркутске все деньги на целое войско уральцев, и «теперь все эти миллионы меняет спешно на иены и намеревается скоро уехать в Европу»; адмирал М. И. Смирнов⁸ ухитрился вывезти десятки миллионов рублей морского министерства и «носит огромный чемодан»; прибывший генерал П. Г. Бурлин⁹ целыми днями меняет деньги. Ильин заключает: «Бегут с награбленным, торопятся набить карманы» [28, л. 11–12]. В дневниковой записи 11 июня 1920 г. Ильин сообщает о прибытии в Харбин генерала А. И. Андогского¹⁰ с целым поездом, в котором имущество академии Генерального штаба: «Стоял несколько дней здесь на путях. Побывал у Хорвата, сумел получить от него субсидию на академию, как говорят, в Чите получил от Семенова и отправился во Владивосток. Умный, ловкий и удивительно изворотливый человек этот Андогский!» [28, л. 37].

Лишь немногие из высшего состава Белой армии, в частности генерал М. К. Дитерихс, избе-

жали обвинений со стороны Ильина в злоупотреблениях. Тем не менее Иосиф Сергеевич пеняет Дитерихсу за нежелание продолжать борьбу: «Был у Дитрикса, который прибыл в целом своем составе, где помещается и весь приют его жены. Он уезжает в Шанхай, куда везет всех девочек приюта. Дитрикс смотрит на положение мрачно. А между тем что-то надо делать» [28, л. 22].

Харбин на страницах дневника Ильина представляет сценой какой-то чудовищной вакханалии, «пиром во время чумы», куда съехались авантюристы Белого движения, где золото семеновское и колчаковское «течет рекой». 18 марта 1920 г. он записывает: «Одни, продав свои романовские и сибирские, спешат уехать, другие, хорошо хапнувшие, уже уехали, третьи открывают какие-то предприятия, пускаются в какие-то дела». Так, он сообщает, что Г. М. Семенов открыл «какие-то отделы снабжения, которыми владеют генерал Бурлин, какой-то ген. [Д. В.] Филатьев»¹¹; старший лейтенант Г. М. Сазонов, бывший адъютант Колчака, ухитрился получить 100 тыс. иен на закупку оружия для Белого партизанского движения, однако «оружия он, разумеется, никакого не закупал, а удрал с этими деньгами! Его хотела, было, арестовать китайская полиция, но спохватилась уже поздно». Генерал Р. К. Бангерский¹² получил на армию от Семенова два миллиона рублей, образовал в гостинице «Эльдорадо» комитет взаимопомощи дальневосточной армии, «часть денег раздал, а около 100 тысяч, говорят, присвоил себе и уехал благополучно в Латвию»; какой-то Ягунов, правитель дел семеновского министра Волгина, «открыто перевозит ящиками золото из Читы в Харбин». «Кутежи, пьянство не прекращаются, словно все хотят себя вознаградить за долгие годы войны и революции. Впечатление такое, что вот наконец дорвались» [28, л. 16–17].

27 мая 1920 г. Ильин записал в дневнике: «Собираются грабители, авантюристы, все те, которые разграбили и накрали, увезли, все это хлопочет, куда-то стремится, пьет, шумит, возбужденно живет, как возбужденно живет преступник после удачно совершенного преступления и кутит всюю, потому что все равно деньги не свои, чего их там беречь, да и черт его знает, когда придется сесть в тюрьму!» [28, л. 34]. Эта тема не оставляет его, и 20 октября 1920 г. он продолжает: «Все точно с цепи сорвались и растаскивают все, что можно растащить. На самом деле, потеряно последнее чувство всякой законности — крадут, грабят, все торопятся, вот уж на самом деле: пир во время чумы» [28, л. 68]. И. С. Ильин, вынужденный продавать собственные вещи, чтобы обеспечить семью, и постоянно ищущий выгодной работы, клеймит «негодаями, авантюристами и проходимцами» всех офицеров, оказавшихся в Харбине с деньгами, считая, что «лучшее» почти все погибло, а спаслись в большинстве трусы. Он отмечает, что кафе, рестораны, кабаре растут как грибы, и «все полны, и все делают блестящие дела» [28, л. 17]. Хотя, стоит отметить, что в дневниковых записях Ильина постоянно встречаются упоминания о посещении харбинских ресторанов, кабаре, кабачков, баров по самым разным поводам и без них, за которые он потом себя упрекал и раскаивался.

В числе череды авантюристов, подвизавшихся в Харбине, Ильин дает в дневнике выразительный портрет Юрия Николаевича Демчинского, который прибыл в Харбин в январе 1920 г. из Омска, где, по его словам, в 1919–1920 гг. служил в Главном

штабе в разведывательном отделе [29, л. 1 об.]. При падении Омска он устроился советником в китайскую военную миссию. Ильин называет его «невероятным вралем», хотя и очень неглупым, остроумным, «со страшным самомнением, порой наглостью», при этом человеком абсолютно беспринципным, сделавшим из своего места «целый клад». Сообщая всем, что он занимает важный пост в китайской миссии, что китайцы во всем с ним советуются и «без него ни шагу», Демчинский вызывался решать различные проблемы: устроить какое-либо дело, «выручить» концессию, хлопотать об арестованном и т. п. Умел произвести впечатление: «Всегда хорошо одет, в заднем кармане массивный портсигар с золотыми монограммами, который он достает необыкновенно медлительным жестом», ухитрился подкатить на штабном автомобиле с китайским флагом, устраивая целый спектакль для посетителей, вымогая деньги за устройство дел («жест барственный сожаления, потом лезет за портсигаром, стучит папироской о крышку, тянет, вворачивает несколько французских слов, а затем разводит руками: «Ужасно, ужасно... я понимаю! Но трудно помочь! Вы знаете, как эти подлецы «ходи» любят деньги! Ведь платить надо за каждый пустяк! Дерут, подлецы, безжалостно!» [28, л. 45]. Демчинский смог устроиться в газету «Русский голос», где за 280 иен в месяц должен был сообщать сведения из китайского штаба, но, по словам Ильина, вся информация была «сплошными враками» [28, л. 46].

Записки полковника Ильина дополняют картину развала и морального падения бывших деятелей Белого движения описанием «практики обмена женами», базировавшейся на циркулировавших в эмигрантской среде слухах.

В дневниковой записи от 22 февраля 1920 г. он сообщает о приезде в Харбин М. П. Ивановой-Дивовой, которая прибыла с новым мужем генералом Б. Р. Хрещатицким¹³ в отдельном вагоне и ухитрилась провезти несколько ящиков золота. Ее прежний муж А. В. Иванов-Дивов¹⁴, по словам Ильина, получил «отступного» 15 тысяч иен и поехал куда-то на юг, а Мария Петровна «теперь стала генеральшей и госпожой Хрещатицкой» [28, л. 10]. О Марии Петровне Ильин уже сообщал в дневнике 1919 г. (запись 27 августа): Она была дочерью генерала Янова, в 1916 или 1917 г. вышла замуж за капитана Генерального штаба Иванова-Дивова, у них был сын. Но Б. Р. Хрещатицкий уговорил Иванова-Дивова уехать «в какой-то штаб, кажется, и денег дал», а Мария Петровна осталась с генералом [26, с. 391]. Самого генерала Хрещатицкого Ильин называет не иначе как «казахцы Хлестаковым» и с раздражением описывает вечер у Ухтомских¹⁵ в марте 1920 г., где собрался весь «высший харбинский и беженский свет», а присутствовавший там генерал Хрещатицкий «без умолку болтал», развивая планы дальнейшего спасения России: «Говорил Хрещатицкий гладко, без умолку, сам любясь своим умом, дипломатическими способностями и необыкновенной осведомленностью» [28, л. 17].

О М. П. Ивановой-Дивовой («состоящей при Хрещатицком женской особе»), дружбе ее с женой атамана Семенова («Машкой-шарабан») упоминал в своем дневнике и генерал А. П. Будберг 8 сентября 1919 г., как о двух «честолюбивых и корыстолюбивых бабах», помыкающих «прилипшими к ним превосходительными мужиками» [19, с. 304].

Другим фигурантом «практики обмена женами» И. С. Ильин называет генерала Н. А. Лохвицкого¹⁶,

«престарелого ловеласа», который увлекся хорошей женой поручика Львова. Ильин передает слухи о том, что генерал Лохвицкий заплатил несколько тысяч «отступного» так же, как Хрещатицкий капитану Иванову-Дивову, и теперь целыми днями сидит в кафе с хорошенькой Львовой, и его прозвали «кафе генерал» [28, л. 12].

Ильин также сообщает о приезде в Харбин Марии Александровны Гришиной-Алмазовой в сентябре 1920 г.¹⁷, которая остановилась в гостинице «Версаль» на Сунгарийском проспекте. Будучи знакомым с ней по Омску, считая ее не только эффектной, но и умной женщиной [26, с. 343], Ильин посетил ее, выслушав рассказ Гришиной-Алмазовой о последних днях А. В. Колчака и В. Н. Пепеляева, о ее пребывании в тюрьме вместе с Анной Васильевной Тимиревой. Она сообщила, что Колчак вел себя «настоящим героем» и пошел на расстрел «с изумительным мужеством и спокойствием». Перед смертью выкурил папиросу, а портсигар свой подарил одному из красноармейцев. Что касается Пепеляева, то, по словам Гришиной-Алмазовой, он «страшно упал духом, очевидно, не выдержали нервы», он плакал, умолял о помиловании и его вели под руки. Колчак все время его подбадривал и говорил: «Успокойтесь, Виктор Николаевич! Не волнуйтесь так!» [28, л. 59].

Однако Ильин заметил, что в рассказе о заключении М. А. Гришина-Алмазова не сказала, почему ее выпустили из тюрьмы, избегала этого вопроса, упомянув только, что ей помог какой-то комиссар. На состоявшемся в тот же день ужине у Гришиной-Алмазовой, на котором помимо Ильина присутствовали его жена и И. А. Михайлов¹⁸ («он был, как гость, и, как всегда, делал вид, что он не при чем и чуть ли попал не случайно»), полковник был сражен способностью Гришиной пить спиртное гомерическими дозами. «Говорили об Омске, об Иркутске, вспоминали недавнее прошлое, которое кажется теперь таким далеким. Михайлов больше молчал, кивал головой, приятно улыбался. Это его обычная манера» [28, л. 58–59]. Словам мемуариста здесь абсолютно можно верить, ведь Ивана Адриановича Михайлова он прекрасно знал, в том числе по скандальным прецедентам в белом Омске [32].

Из многочисленных женских образов, постоянно присутствующих на страницах дневника, Ильин выделяет образ графини А. Н. Ланской, которая появилась в Харбине в феврале 1920 г. О ней писал также Н. В. Устрялов¹⁹ («и не графиня, и не Ланская»), который упоминал, что встречался с ней в Омске, где она частенько заходила в Бюро печати, а потом он увидел ее в Харбине после истории «с уводом какого-то судна» из Владивостока [33, с. 33]. Ильин в дневниковой записи от 25 февраля 1920 г. сообщает, что графиня А. Н. Ланская, по словам его шурина А. Д. Воейкова, «всего лишь еврейка Мытник — необычайно ловкая авантюристка», которая в Омске произвела впечатление тем, что пошла в канцелярию Верховного правителя и попросила послать от ее имени телеграмму в Копенгаген вдовствующей государыне, сообщая о том, что она, Ланская, находится в Омске. Омские провинциалы «немедленно попались на ловкую удочку» и перед Ланской открылись двери всех омских «салонов» [28, л. 11]. В Харбине она продолжала играть роль, пытаясь придать себе значительность, говоря об отпущенных ей японцами «сотнях тысяч иен на беженцев». Графиней Ланской был увлечен

журналист и писатель Вс. Н. Иванов²⁰. После того, как Устрялов напечатал в «Новостях жизни» 30 октября 1920 г. статью «Гробы» с критикой «белого эпигонства», превратившегося в «бледную немочь», в «плакучую иву безвозвратно выцветшего прошлого», она призналась Устрялову: «Вы добиваете нас... Ваши статьи приводят многих на границу самоубийства» [32, с. 33]. Переехав в Шанхай, Ланская покончила с собой в 1923 г. (повесилась на шнурке от корсета) [34, с. 3].

Еще одним ярким выражением предельного политического разложения Белого движения для И. С. Ильина выступают факты перехода бывших участников белой борьбы в стан противника. При этом автор дневника не столько клеймит «перебежчиков», сколько пытается понять причины их выбора.

Одним из первых «перелетов» в большевистский лагерь, о котором упоминает Ильин, являлся Н. В. Устрялов. Для Устрялова, оказавшегося в Харбине одновременно с семьей Ильиных в январе 1920 г., этот год стал эпилогом «ужасной драмы», «лебединой песнью белой диктатуры» и началом осмысления поражения Белого движения. В своих воспоминаниях о тех днях Устрялов так определил состояние Белого движения — «умирание, разгром, распад» [32, с. 30].

Ильин в дневнике отмечает статью Устрялова в местной газете «Новости жизни», где он «воспевает хвалу красным правителям» и говорит, что «звон курантов на красных башнях Кремля есть настоящий голос России»²¹. Даже сам Устрялов считал, что статья в той обстановке звучала «слишком парадоксально и круто» [32, с. 32]. Ильина особенно задевало, что Устрялов перешел в стан большевиков после своих статей об «Учредительном собрании в Омске, о диктатуре, когда начался развал», о передаче всей полноты власти Семенову, когда очутился в Иркутске с приветствием «первым визитным карточкам атамана, когда одиноко прозвучал выстрел его батальона». Ильин имел в виду статью Устрялова в конце декабря 1919 г., где он приветствовал приход вооруженной силы Семенова и его первой визитной карточки — то есть снаряда, выпущенного броневином по Знаменскому предместью Иркутска [26, с. 421]. Ильин не понимал истинных причин такой внезапной трансформации Устрялова меньше, через два месяца: «Некоторые говорят, что с испугу, некоторые, потому что увидел, что сила оказалась на их стороне» [28, л. 8]. Позже в августе 1920 г. Ильин так отозвался на очередную статью Устрялова о Врангеле в «Новостях жизни», в которой тот доказывал, что Врангель «не имел права выступать» и что надо «от души желать, чтобы он был разбит»: «Все-таки, как бы там ни было, а надо быть большим подлецом, чтобы так менять свои взгляды, убеждения и забывать то, что сам говорил и делал несколько месяцев назад!» [28, л. 58].

Серьезным потрясением для Ильина стала «смена вех» его старым знакомым, спасшим ему жизнь в период оставления Омска, — подполковником А. А. Буровым²². Ильин называет Бурова «умным, выдержанным человеком», который «умел быть нужным и полезным». В Омске Буров был близок к И. А. Михайлову и генералу А. И. Андогскому. Потом, по словам Ильина, поехал на фронт в качестве то ли старшего адъютанта, то ли начальника штаба дивизии и там «застрелил капитана-артиллериста, который отказался по его указанию переменить по-

зицию». В Харбине Буров вместе с Ильиным служил в Охранной страже КВЖД до ее расформирования. В начале ноября 1920 г. Буров появился у Ильина с разговором о «провале Белого движения и о том, что надо кончать с эмиграцией и искать новых путей».

В дневнике Ильин приводит подробности этой беседы, свои возражения Бурову: «что бы то ни было и как бы на самом деле Белое движение не выродилось, а эмиграция не опустилась, все равно это не причина, чтобы оправдывать методы большевиков!». Но переубедить его не смог, Буров «спокойно слушал и был как будто задумчив», а потом встал и сказал: «Ну я-то во всяком случае решил. Подумайте и вы, я зайду еще с Вами проститься, и тогда поговорим» [28, л. 69–70]. Встреча так и не состоялась. Как отметил несколько позднее Ильин, Буров отправился на Амур формировать красные партизанские отряды, «попросту перешел к большевикам». Как и в случае с Устряловым, Ильин не может понять истинные причины такого решения: «Может быть, авантюристическая натура, не способная к иной жизни, как к приключениям и разного рода авантюрам?!» [28, л. 70].

Много лет спустя И. С. Ильин еще не раз обращался к истории с А. А. Буровым, в том числе в своих воспоминаниях, написанных в начале 1960-х гг. и опубликованных в журнале «Русская Атлантида» [35, с. 60]. Буров действительно вернулся в Советскую Россию, поступил на службу в Народно-революционную армию Дальневосточной республики, занимал пост начальника штаба Амурского фронта, позднее стал заведующим учебным отделом курсов усовершенствования командного состава в управлении Штаба РККА. В 1929 г. был назначен начальником военного отдела Госиздата. В августе 1930 г. Буров был арестован органами ОГПУ и расстрелян 8 мая 1931 г. [36, с. 417].

Мы думаем, что А. А. Буров, как и в известной степени Н. В. Устрялов, оказали в дальнейшем свое влияние на переосмысление И. С. Ильиным его взглядов на революцию и преемственность истории России.

Заключение

Дневник И. С. Ильина за 1920 г., так же как и эго-документы других эмигрантов времен Гражданской войны, являются крайне значимым историческим источником, помогающим реконструировать состояние глубокого тыла Восточного фронта — полосу отчуждения КВЖД и ее административного центра — Харбина в условиях поражения Белого движения в Сибири. Еще большую значимость дневник Ильина имеет для изучения сознания рядового участника Белого движения, испытавшего крах своих надежд и вынужденного практически с нуля начинать свою жизнь в эмиграции. Несомненно, описание деятельности и оценки руководителей и участников Белого движения, представленные И. С. Ильиным, в немалой степени обусловлены характерной для Харбина 1920 г. ситуацией краха и развала Белого движения — «пира во время чумы». Ценность оценочных суждений автора, которые показывают эволюцию духовного состояния человека, оказавшегося на «сломе времен», здесь гораздо важнее, чем приводимые им факты, нередко требующие верификации и уточнения путем привлечения личных свидетельств других участников данных событий и других видов исторических документов.

Примечания

¹ Кокорев Григорий Михайлович (1859–1925) — генерал-майор, с 1917 г. помощник командующего Заамурским округом Отдельного Корпуса Пограничной Стражи.

² Гинс Георгий Константинович (1887–1971) — управляющий делами Временного Сибирского правительства, товарищ министра народного просвещения Всероссийского правительства в Уфе, товарищ министра народного просвещения и товарищ министра иностранных дел Российского правительства А. В. Колчака в Омске, член Совета министров, главноуправляющий делами Верховного правителя и Совета министров.

³ Петров Николай Иннокентьевич (1884–1921) — управляющий министерством земледелия Временного Сибирского правительства, министр земледелия Российского правительства А. В. Колчака, глава комитета экономической политики Совета министров.

⁴ Зефирин Николай Степанович (1887–1953) — управляющий министерством продовольствия Временного Сибирского правительства, министр продовольствия и снабжения Российского правительства А. В. Колчака.

⁵ Сурин Виктор Ильич (1875–1967) — Генерального штаба генерал-лейтенант, и. д. военного министра Омского правительства (21 ноября 1918 – 5 января 1919 гг.), затем помощник военного министра по снабжению и технической части.

⁶ Гаттенбергер Александр Николаевич (1861–1939) — управляющий Министерством внутренних дел Российского правительства А. В. Колчака (до апреля 1919 г.).

⁷ Хорошхин Борис Иванович (1883–1936) — генерал-майор (1918), начальник Главного управления по делам казачьих войск при Российском правительстве А. В. Колчака, член Военно-экономического общества в Омске.

⁸ Смирнов Михаил Иванович (1880–1940) — контр-адмирал (1918), управляющий Морским министерством Российского правительства А. В. Колчака, командующий Камской (Речной боевой) флотилией.

⁹ Бурлин Петр Гаврилович (1879–1954) — Генерального штаба генерал-майор (1918), помощник начальника штаба Верховного Главнокомандующего (январь–сентябрь 1919 гг.), 1-й генерал-квартирмейстер штаба Восточного фронта. Участник Сибирского Ледяного похода.

¹⁰ Андогский Александр Иванович (1876–1931) — Генерального штаба генерал-майор (1917), начальник Военной академии (июль 1917–январь 1919 гг., июль 1919–октябрь 1922 гг.), 1-й генерал-квартирмейстер Верховного Главнокомандующего (июль–август 1919 гг.), первый помощник начальника штаба Верховного Главнокомандующего (август–сентябрь 1919 гг.).

¹¹ Филатьев Дмитрий Владимирович (1866–1932) — Генерального штаба генерал-лейтенант (1916), в период Гражданской войны служил в Добровольческой армии на Юге России, с октября 1919 г. — в ставке А. В. Колчака, помощник Главнокомандующего по части снабжения.

¹² Бангерский Рудольф Карлович (1878–1958) — генерал-лейтенант (1920), начальник Уфимской стрелковой дивизии, член Военного совещания (с мая 1920 г.), командующий войсками Читинского района (август–октябрь 1920 гг.). В июле 1921 г. выехал через Шанхай в Европу.

¹³ Хрещатицкий Борис Ростиславович (1881–1940) — генерал-лейтенант (1919), верховный уполномоченный на Дальнем Востоке и инспектор иностранных формирований русской службы (ноябрь 1918–август 1919 гг.), генерал для поручений при командующем войсками Приамурского военного округа (сентябрь–октябрь 1919 гг.), начальник штаба всех казачьих войск Российской Восточной окраины (апрель 1920–июль 1921 гг.). С июля 1920 г. — представитель атамана Г. М. Семёнова в Китае. В 1925 г. выехал во Францию.

¹⁴ Иванов-Дивов Александр Владимирович (1886–1969) — полковник (1920), в армии адмирала А. В. Колчака с августа 1919 г. исполнял должность генерал-квартирмейстера штаба

1-й армии. Участник Сибирского Ледяного похода. В 1920 г. — генерал-квартирмейстер штаба атамана Г. М. Семёнова.

¹⁵ Князь Александр Николаевич Ухтомский (1867–1940) и его супруга Анна Валерьяновна были знакомыми Ильина по Симбирской губернии. Оказавшись в Харбине в 1920 г., князь был инициатором создания Симбирского землячества и его председателем.

¹⁶ Лохвицкий Николай Александрович (1867–1933) — генерал-лейтенант (1917). С июня 1918 г. прикомандирован к штабу Верховного Главнокомандующего. Командующий 2-й армией Восточного фронта (июль–ноябрь 1919 гг.). Находился в Харбине (ноябрь 1919–апрель 1920 гг.). Командующий Дальневосточной армией (апрель–август 1920 гг.). В 1923 г. выехал во Францию.

¹⁷ Согласно сведениям, которые привел Д. И. Петин, М. А. Гришина-Алмазова освободилась по амнистии в Омске 30 октября 1920 г., поэтому не могла оказаться в Харбине ранее ноября [30, с. 397]. О салоне Гришиной-Алмазовой в белом Омске см. подр.: [31].

¹⁸ Михайлов Иван Андрианович (1891–1946) — министр финансов Временного Сибирского правительства, Временного Всероссийского правительства и Российского правительства А. В. Колчака (1918–1919), член Государственного экономического совещания (1919).

¹⁹ Устрялов Николай Васильевич (1890–1937) — начальник пресс-бюро Российского правительства А. В. Колчака.

²⁰ Иванов Всеволод Никанорович (1888–1971) — вице-директор Русского бюро печати в Омске, редактор «Нашей газеты» (1919).

²¹ Ильин имел в виду статью Н. В. Устрялова «Интервенция», напечатанную в газете «Новости жизни» 24 февраля 1920 г.

²² Буров Александр Андреевич (1893–1931) — подполковник с лета 1918 г. в Омске. Начальник штаба отдельной Сибирской армии (1918), начальник штаба 15-й Сибирской Омской стрелковой дивизии (1919).

Список источников / References

1. Аблажей Н. Н. Сибирское областничество в эмиграции: монография. Новосибирск: СО РАН, 2003. 304 с. EDN: TDUEAN.

Ablazhey N. N. Sibirskoye oblastничество v emigratsii. Novosibirsk, 2003. 304 p. EDN: TDUEAN. (In Russ.).

2. Аурилене Е. Е., Тужилин С. В. Заложники большой политики. Российские эмигранты в Маньчжоу-дго (1934–1945). Москва: Яуза-каталог, 2023. 352 с. ISBN 978-5-00155-574-2.

Aurilene E. E., Tuzhilin S. V. Zalozhniki bol'shoi politiki. Rossiyskiye emigranty v Man'chzhou-digo (1934–1945). Moscow, 2023. 352 p. ISBN 978-5-00155-574-2. (In Russ.).

3. Ганин А. В. «Я решил... вести подготовку к новому освободительному движению...» Генерал И. М. Зайцев и подготовка белоэмигрантами вооруженного вторжения на советскую территорию в 1923 г. // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 1. С. 116–125. <https://doi.org/10.31857/S013128120003934-8>. EDN: ZAMNBJ.

Ganin A. V. "I have decided... to prepare for a new Liberation Movement..." The General I. M. Zaitsev and the preparation of White Emigres of an armed invasion of Soviet territory in 1923. *Problemy Dalnego Vostoka*. 2019;1:116–125. <https://doi.org/10.31857/S013128120003934-8>. EDN: ZAMNBJ. (In Russ.).

4. Кротова М. В. Ф. Иванов — идеолог монархического движения в Харбине, певец Великой России // Нансеновские чтения-2016: материалы II Междунар. конф. Санкт-Петербург: Северная звезда, 2018. С. 104–116. ISBN 978-5-905042-67-6.

Krotova M. V. F. Ivanov — ideolog monarkhicheskogo dvizheniya v Kharbine, pevets Velikoy Rossii. *Nansenovskie Chteniya-2016*. Saint Petersburg, 2018. P. 104–116. ISBN 978-5-905042-67-6. (In Russ.).

5. Кротова М. В. Генерал В. Н. Касаткин: неизвестные страницы жизни в Харбине // Новый исторический вестник. 2012. № 3 (33). С. 110–118. EDN: OFOBAM.
- Krotova M. V. General V. N. Kasatkin: Unknown pages of his life in Harbin. *The New Historical Bulletin*. 2012;3(33):110–118. EDN: OFOBAM. (In Russ.).
6. Кротова М. В. Иван Андрианович Михайлов в эмиграции в Харбине // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 2. С. 64–71. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2019-4-2-64-71>. EDN: JYNNBI.
- Krotova M. V. Ivan Adrianovich Mikhailov in emigration in Harbin. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2019;4(2):64–71. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2019-4-2-64-71>. EDN: JYNNBI. (In Russ.).
7. Наземцева Е. Н. С. В. Недачин: судьба на перекрестках истории // Люди и судьбы Русского Зарубежья. Москва: ИВИ РАН, 2016. Вып. 3. С. 165–172. URL: <https://elibrary.domrz.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:396934/Source:default&ysclid=mocn5caxme893569119#> (дата обращения: 23.11.2025). Доступ свободный после авторизации.
- Nazemtseva E. N. S. V. Nedachin: Fate at the Crossroads of History. *People and Destinies of the Russian Diaspora*. Moscow, 2016. Issue 3. P. 165–172. URL: <https://elibrary.domrz.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:396934/Source:default&ysclid=mocn5caxme893569119#> (accessed: 23.11.2025). Free access upon authentication. (In Russ.).
8. Петин Д. И. Николай Батюшкин: биографические источники в реконструкции жизненного пути харбинского белоэмигранта // Вестник архивиста. 2016. № 2. С. 249–282. EDN: XRYMDF.
- Petin D. I. Nicolai Batyushkin: Biographical sources to reconstruct of the life a Harbin white émigré. *Herald of an Archivist*. 2016;2:249–282. EDN: XRYMDF. (In Russ.).
9. Смирнов С. В. Генерал М. К. Дитерихс во главе Дальневосточного отдела РОВС // Новый исторический вестник. 2016. № 2 (48). С. 162–179. EDN: WLBHKD.
- Smirnov S. V. General M.K. Diterikhs as the Head of the Far Eastern Division of the Russian All-Military Union. *The New Historical Bulletin*. 2016;2(48):162–179. EDN: WLBHKD. (In Russ.).
10. Смирнов С. В. Полковник П. А. Веденяпин и попытки возродить работу РОВС в Китае в годы Второй мировой войны // Известия Лаборатории древних технологий. 2020. Т. 16, № 1 (34). С. 220–230. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-1-220-230>. EDN: ZOCTOA.
- Smirnov S. V. Colonel P. A. Vedenyapin and attempts to revive the activity of the ROVS in China during Second World War. *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. 2020;16(1):220–230. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-1-220-230>. EDN: ZOCTOA. (In Russ.).
11. Хисамутдинов А. А. Алексей Хиюнин из Общества русских ориенталистов // Восток. 1997. № 4. С. 112–117.
- Khislamutdinov A. A. Aleksey Khionin iz Obshchestva russkikh orientalistov. *Oriens*. 1997;4:112–117. (In Russ.).
12. Хисамутдинов А. А. И. И. и А. Н. Серебренниковы — ученые бессребреники // Проблемы Дальнего Востока. 1996. № 5. С. 154–162.
- Khislamutdinov A. A. I. I. i A. N. Serebrennikovy — uchenyye bessrebrebniki. *Problemy Dalnego Vostoka*. 1996;5:154–162. (In Russ.).
13. Хисамутдинов А. А. Профессор Г. К. Гинс — ученый, политик, публицист // Проблемы Дальнего Востока. 2001. № 5. С. 138–145. EDN: MPRHGB.
- Khislamutdinov A. A. Professor G. K. Gins — uchenyyu, politik, publitsist. *Problemy Dalnego Vostoka*. 2001;5:138–145. EDN: MPRHGB. (In Russ.).
14. Яковкин Е. В. К истории одной судьбы русского эмигранта. Николай Борисович Коссов — участник боев на Халхин-Голе // Вестник гуманитарного образования. 2023. № 1 (29). С. 53–59. <https://doi.org/10.25730/VSU.2070.23.005>. EDN: USRJLX.
- Yakovkin E. V. To the story of one fate of a Russian emigrant. Nikolay Borisovich Kossov — participant of the battles on Halkhin-Gol. *Herald of Humanitarian Education*. 2023;1(29):53–59. <https://doi.org/10.25730/VSU.2070.23.005>. EDN: USRJLX. (In Russ.).
15. Семенов Г. М. О себе: воспоминания, мысли и выводы. Харбин: [б. и.], 1938. 228 с.
- Semenov G. M. O sebe: vospominaniya, mysli i vyvody. Harbin, 1938. 228 p. (In Russ.).
16. Енборисов Г. В. От Урала до Харбина: Памятка о perezhitom. Шанхай: [б. и.], 1932. 188 с.
- Enborisov G. V. Ot Urala do Kharbina: Pamyatka o perezhitom. Shanghai, 1932. 188 p. (In Russ.).
17. Сорокина М. Ю. Б. С. Колоколов записки сына последнего Российского Императорского генерального консула в Мукдене // Диаспора: Новые материалы. 2007. Вып. 9. С. 3–68. EDN: TYDYOP.
- Sorokina M. Yu. Kolokolov B. S. Memoirs of the son of the last Russian Imperial consul to Mukden (China). *Diaspora: Novye Materialy*. 2007;9:3–68. EDN: TYDYOP. (In Russ.).
18. Будберг А. П. Дневник, 1919 год // Архив русской революции в 22 т. Т. 14. Берлин: Слово, 1924. С. 225–341.
- Budberg A. P. Dnevnik, 1919 god. *Arkhiv Russkoy Revolyutsii*. Vol. 14. Berlin, 1924. P. 225–341. (In Russ.).
19. Будберг А. П. Дневник, 1919 год // Архив русской революции в 22 т. Т. 15. Берлин: Слово, 1924. С. 254–345.
- Budberg A. P. Dnevnik, 1919 god. *Arkhiv Russkoy Revolyutsii*. Vol. 14. Berlin, 1924. P. 254–345. (In Russ.).
20. Вологодский П. В. Во власти и в изгнании: дневник премьер-министра антибольшевистских правительств и эмигранта в Китае (1918–1925). Рязань, 2006. 613 с. ISBN 5-94473-008-0. EDN: VGLPHT.
- Vologodskiy P. V. Vo vlasti i v izgnanii: Dnevnik prem'yer-ministra antibol'shevistskikh pravitel'stv i emigranta v Kitaye (1918–1925). Ryazan, 2006. 613 p. ISBN 5-94473-008-0. EDN: VGLPHT. (In Russ.).
21. Китай и русская эмиграция в дневниках И. И. и А. Н. Серебренниковых, 1919–1934 гг.: В 5 т. Т. 1. «Пока же мы счастливы тем, что ничто не угрожает нам...» / Вступит. ст., подгот. текста, биографический словарь и коммент. А. А. Хисамутдинова. Москва: РОССПЭН, 2006. 448 с.
- Cultural and political life of Russian diaspora in China: the diaries of Ivan and Aleksandra Serebrennikov, 1919–1934: In 5 vols. Vol. 1. Moscow, 2006. 448 p. (In Russ.).
22. Балмасов С. С. Белоэмигранты на военной службе в Китае. Москва: Центрполиграф, 2007. С. 204–231.
- Balmasov S. S. Beloemigranty na voyennoy sluzhbe v Kitaye. Moscow, 2007. P. 204–231. (In Russ.).
23. Манжетный М. М. Воспоминания русского полковника китайской армии / предисл. А. Н. Кравцова. Москва: Кучково поле, 2019. 416 с.
- Manzhetnyy M. M. Vospominaniya russkogo polkovnika kitayskoy armii / introduction by A. N. Kravtsov. Moscow, 2019. 416 p. (In Russ.).
24. Рябиков П. Ф. «Довелось мне пережить...»: записки генерала русской разведки 1904–1924 гг.: в 2 т. Т. 1. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2023.
- Ryabikov P. F. «Dovelos' mne perezhit'...»: zapiski generala russkoй razvedki 1904–1924 gg.: In 2 vols. Vol. 1. Novosibirsk, 2023. (In Russ.).
25. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6599. Оп. 1.
- State Archive of the Russian Federation (SARF). File: 6599/1. (In Russ.).
26. Скитания русского офицера: Дневник Иосифа Ильина. 1914–1920 / подгот. текста, вступ. ст. В. П. Жобер. Москва: Книжница: Русский путь, 2016. 480 с.

Skitaniya russkogo ofitsera: Dnevnik Iosifa Il'ina. 1914–1920. Moscow, 2016. 480 p. (In Russ.).

27. Национальная библиотека Чешской Республики. Славянская библиотека (T-RZIA). 06–704.

National Library of the Czech Republic. Slavic Library (T-RZIA). 06–704. (In Russ.).

28. ГАРФ. Ф. 6599. Оп. 1. Д. 8.

SARF. File: 6599/1/8. (In Russ.).

29. Государственный архив Хабаровского края. Ф. Р-830. Оп. 3. Д. 12785.

State Archives of Khabarovsk Krai. File: P-830/3/12785. (In Russ.).

30. Петин Д. И. С авантюрой сквозь жизнь: Мария Александровна Гришина-Алмазова (Михайлова) // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 2. С. 389–405. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2019.206>. EDN: LFNVAZ.

Petin D. I. With Adventure Through Life: Maria Alexandrovna Grishina-Almazova (Mikhailova). *Modern History of Russia*. 2019;9(2):389–405. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2019.206>. EDN: LFNVAZ. (In Russ.).

31. Сушко А. В., Петин Д. И. Мария Гришина-Алмазова: биография, внутренний мир и политическая деятельность в белом Омске // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2023. Т. 10. № 4(40). С. 16–23. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2023.10\(4\)](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2023.10(4)). EDN: NHGNCS.

Sushko A. V., Petin D. I. Maria Grishina-Almazova: Biography, Inner World and Political Activity in the White Omsk. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*. 2023;10(4):16–23. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2023.10\(4\)](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2023.10(4)). EDN: NHGNCS. (In Russ.).

32. Стельмак М. М., Петин Д. И. «Что, вы хотите, чтобы я подписал себе обвинительный акт». Личность министра финансов белого Омска И. А. Михайлова в оценках его секретаря А. С. Соловейчика // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 503. С. 64–76. <https://doi.org/10.17223/15617793/503/6>. EDN: CKGPUS.

Stelmak M. M., Petin D. I. "You want me to sign my own indictment." The personality of Ivan Mikhailov, the Minister of Finance of White Omsk, in the assessments of his secretary Anton Soloveitchik. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta – Tomsk State University Journal*. 2024;503:64–76. <https://doi.org/10.17223/15617793/503/6>. EDN: CKGPUS. (In Russ.).

33. Устрялов Н. В. Иркутск — Харбин (клочок автобиографии) // Новости жизни. 1927. С. 30–34.

Ustryalov N. V. Irkutsk — Kharbin (klochok avtobiografii). *Novosti Zhizni*. 1927. P. 30–34. (In Russ.).

34. Самоубийство графини А. Н. Ланской // Новости жизни. 1923. 9 февраля. № 31.

Samoubiystvo grafini A. N. Lanskoj. *Novosti Zhizni*. 1923. February 9. No. 31. (In Russ.).

35. Русская эмиграция в Маньчжурии с 1920 по 1956 гг. по воспоминаниям И. С. Ильина // Русская Атлантида. 2017. № 66. С. 48–63.

Russkaya emigratsiya v Man'chzhurii s 1920 po 1956 gg. po vospominaniyam I. S. Il'ina. *Russkaya Atlantida*. 2017;66:48–63. (In Russ.).

36. Симонов Д. Г. Белая Сибирская армия в 1918 году: монография. Новосибирск: Новосибирский нац. исслед. гос. ун-т, 2010. 610 с. ISBN 978-5-94356-904-3. EDN: QPRBZF.

Simonov D. G. Belaya Sibirskaya armiya v 1918 godu. Novosibirsk, 2010. 610 p. ISBN 978-5-94356-904-3. EDN: QPRBZF. (In Russ.).

го заграничного исторического архива; подготовка введения, части научно-справочного аппарата; общая редакция, правка и вычитка текста.

С. В. Смирнов. Работа с материалами Государственного архива административных органов Свердловской области и Государственного архива Хабаровского края, мемуарами эмигрантов; подготовка заключения и основной части научно-справочного аппарата.

Authors' contribution:

Mariya V. Krotova. Studying materials of the State Archive of the Russian Federation and the Russian Foreign Historical Archive; preparation of the introduction, part of the scientific reference apparatus; general editing, correction and proofreading of the article.

Sergey V. Smirnov. Studying materials of the State Archive of the Administrative Bodies of the Sverdlovsk Region and the State Archive of the Khabarovsk Territory, the memoirs of emigrants; preparation of the conclusion and the main part of the scientific reference apparatus.

Информация об авторах:

КРОТОВА Мария Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и политологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург.

SPIN-код: 3221-2527

AuthorID (РИНЦ): 717684

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7948-0251>

e-mail: mary_krot@mail.ru

СМИРНОВ Сергей Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новой и новейшей истории Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

AuthorID (РИНЦ): 109346

AuthorID (SCOPUS): 56768978800

ResearcherID: R-4129-2019

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9283-8166>

e-mail: s.v.smirnov@urfu.ru

Прозрачность финансовой деятельности: авторы не имеют финансовой заинтересованности в представленных материалах и методах. Конфликт интересов отсутствует.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 03.12.2025; одобрена после рецензирования 27.12.2025; принята к публикации 27.04.2026.

Information about the authors:

KROTOVA Mariya Vladimirovna, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the International Relations and Political Science Department, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg.

SPIN-code: 3221-2527

AuthorID (RSCI): 717684

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7948-0251>

e-mail: mary_krot@mail.ru

SMIRNOV Sergey Viktorovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Modern

Вклад авторов:

М. В. Кротова. Работа с материалами Государственного архива Российской Федерации и Российско-

and Contemporary History Department, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg.

AuthorID (RSCI): 109346

AuthorID (SCOPUS): 56768978800

ResearcherID: R-4129-2019

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9283-8166>

e-mail: s.v.smirnov@urfu.ru

Financial transparency: the authors have no financial interest in the presented materials or methods. There is no conflict of interest.

The authors have read and approved the final manuscript.

The article was submitted 03.12.2025; approved after reviewing 27.12.2025; accepted for publication 27.04.2026.