

ОППОЗИЦИЯ-ОППОЗИЦИИ: ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ СПЕКТРЕ РОССИИ 1990-х гг.

С. В. Новиков

Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, г. Омск

Статья посвящена истории Либерально-демократической партии, созданной в СССР и ставшей частью партийного спектра Российской Федерации. Используя научные исследования, справочные издания, материалы архивных фондов, периодической печати и издания партии, автор ставит цель — выявить место партии в спектре политических сил России 1990-х гг. Проведя исследование, автор приходит к выводу, что политическая судьба Либерально-демократической партии стала отражением взглядов правящей элиты на формирование политической системы посткоммунистической России. Действуя на политическом поле националистов и державников, фрондируя между политическими силами и государственной властью, партия своей политикой в течение 1990-х гг. способствовала сохранению либерального, прозападного режима.

Ключевые слова: политические партии, национализм, Либерально-демократическая партия, выборы, избирательные кампании, «Блок Жириновского», В. В. Жириновский.

Для цитирования: Новиков С. В. Оппозиция-оппозиции: Либерально-демократическая партия в политическом спектре России 1990-х гг. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2025. Т. 10, № 3. С. 5—16. DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-3-5-16. EDN: TFJRMS.



© Новиков С. В., 2025.
Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

THE OPPOSITION TO THE OPPOSITION: THE LIBERAL DEMOCRATIC PARTY IN THE POLITICAL SPECTRUM OF RUSSIA IN THE 1990s

S. V. Novikov

Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin, Omsk, Russia

The object of the author's research is the history of the Liberal Democratic Party, which was founded in the late USSR and gradually became an important element of the political life of the Russian Federation. The subject was the formation and development of V. V. Zhirinovsky's personality and party, its changes during the transformation of the economic, social and political system of the Russian Federation.

Using a variety of information sources, such as scientific research, reference publications, materials from archival collections, the general and party press, the author recreates the difficult path of the Liberal Democratic Party of Russia, its position regarding the government and the opposition. This allows the author to assess the development path of the party as one of the elements of public relations, formally playing the role of an alternative to the ruling forces, replacing a full-fledged political opposition in the perception of the masses of citizens. The political fate of the Liberal Democratic Party has become a reflection of the views of the ruling elite on the formation of the political system of post-communist Russia. Acting on the political field of nationalists and statesmen, centrists and conservatives, changing its position between the opposition and the government, the Liberal Democratic Party actually contributed to the formation of a pro-Western centrist regime in the Russian Federation, hostile to both liberals and socialists promoting the ideas of real economic, social, and political transformations.

Keywords: political parties, nationalism, Liberal Democratic Party of Russia, elections, election campaigns, Zhirinovsky Bloc, V. V. Zhirinovskiy.

For citation: Novikov S. V. The opposition to the opposition: the Liberal Democratic Party in the political spectrum of Russia in the 1990s. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity.* 2025. Vol. 10, no. 3. P. 5–16. DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-3-5-16. EDN: TFJ RMS.



© Novikov S. V., 2025.
The content is available under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Постановка вопроса

Деятельность Либерально-демократической партии России (ЛДПР) является частью научного анализа, связанного с изучением политической жизни страны. Об этом свидетельствует историографическая статья М. С. Новикова [1, с. 223–228]. Исследование политической истории многовекторно, о чем свидетельствует работа Н. Д. Эриашвили и В. Н. Белоновского, рассматривающая российскую многопартийность и её часть — ЛДПР [2, с. 10–17]. В 2020 г. вышла монография М. С. Новикова о деятельности русских националистов и державников в конце 1980-х. — 1990-е гг. На её страницах подробно рассматривается деятельность ЛДПР [3, с. 51–52, 66–67, 69–70, 83–84, 97, 111–113, 118, 140, 145–150, 153–157, 204, 205]. Продолжает тему статья М. М. Адилаева о месте Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДПСС) в партстроительстве позднесоветского периода [4, с. 137–138].

Количество работ, посвященных непосредственно ЛДПСС/ЛДПР, незначительно. Работы Ф. С. Соленкова, Е. Ю. Мелешкиной и О. А. Толпыгиной анализируют идеологию ЛДПР посредством обращения к проблемам сохранения СССР и оценки советского прошлого в партийных дискурсах [5, с. 243–248; 6, с. 92–112]. Это исследования юридико-правового и политологического характера. А. В. Петров рассмотрел деятельность ЛДПР в сибирских регионах [7, с. 67–71]. Однако проведенный автором анализ в основном коснулся периода после 2000 г.

В завершение можно констатировать, что история Либерально-демократической партии и её региональных организаций не изучена. Отсюда цель — реконструкция участия партии в событиях 1990-х гг., выявление места ЛДП в электоральном и политическом спектрах России.

В ходе исследования автор обращается к справочникам, материалам партии, хранящимся в архивных фондах и опубликованным в её изданиях, периодической печати, материалам Представительства Президента РФ по Новосибирской области, политической публицистике и сети Internet.

Основная часть

К истории возникновения. 1987–1991 гг. — время бурной политической жизни. Работу в СССР начал Народно-Трудовой Союз российских солидаристов (НТС), распространивший программу «Путь к будущей России». В апреле 1988 г. был сформирован оргкомитет Демократического Союза (ДС). «Четкой идеологической альтернативы программе КПСС мы не создали, — вспоминал в 1990 г. Л. Г. Убожко, — хотя система ценностей соответствовала идеалистически-западной, взятой из программы НТС» [8, л. 3]. Устав организации разработал В. В. Жириновский, избранный в состав ЦК ДС на учредительном

съезде 9 мая 1989 г. Однако между ним и В. И. Новодворской возник конфликт. В. В. Жириновский выступал за создание монолитной организации, а В. И. Новодворская — за автономию региональных отделений [9, с. 72–73, 97].

В мае 1988 г. В. В. Жириновский делает программу социал-демократической партии, которая и становится программой Либерально-демократической партии [10, л. 1, 22; 11, с. 108]. В создании партии участвуют Л. Г. Убожко и В. В. Богачев:

— Л. Г. Убожко — диссидент. В 1961 г. окончил Московский инженерно-физический институт. С 1966 г. работал в НИИ. Уволен в 1968 г. Провел в тюрьмах, лагерях СССР, а также на принудительном лечении более 17 лет (1970–1987). Автор брошюры «Однопартийная система — тормоз развития Советского государства». Реабилитированный Пленумом Верховного суда СССР 10 октября 1991 г., отойдет от либеральных демократов и создаст Консервативную партию России, опубликует воспоминания «Моя борьба против красного фашизма» [12];

— В. В. Богачев — композитор-песенник. Окончил в 1965 г. музыкальное училище в Москве, в 1970 г. — Институт культуры в Красноярске. С 1975 г. по 1984 г. работал руководителем ансамбля «Русь». В 1984–1986 гг. находился под следствием по ст. 70 УК РСФСР за антисоветскую пропаганду. Инициатор приглашения В. В. Жириновского в ДС и один из его организаторов [13].

По данным исследователей «[...] организацию планировали зарегистрировать как Российскую либерально-демократическую партию. Однако 31 марта 1990 г. состоялся I съезд Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДПСС). Осенью 1990 г. партия участвовала в Центристском блоке» [3, с. 52].

Хроника деятельности ЛДПСС 1990–1991 гг. выглядит следующим образом:

— в сентябре–октябре 1990 г. вместе с руководителями Центристского блока политических партий и движений (ЦБППиД) участвует в консультациях на даче Высшего Совета (ВС) СССР в Петрово-Дальнем и во встрече в Кремле с Н. И. Рыжковым по поводу необходимости формирования «правительства национального единства»;

— 6 октября 1990 г., во время пребывания В. В. Жириновского на Конгрессе Либерального интернационала в Хельсинки, группа членов ЦК во главе с В. В. Богачевым собрала Чрезвычайный съезд и, исключив В. В. Жириновского из партии «за прокоммунистическую деятельность», переименовала ЛДПСС в ЛДП;

— 20 октября В. В. Жириновский собрал Всесоюзную конференцию с правами съезда, которая исключила раскольников из партии. Были внесены изменения в устав, расширен ЦК и создан Высший Совет партии, в состав которого вошли В. В. Жириновский, заместитель председателя



Рис. 1. «Я буду защищать русских...». Плакат. Май 1991 г. Источник: <https://cdn5.vedomosti.ru/image/2025/2i/8ksxq/fullscreen-b47.webp> (дата обращения: 13.06.2025)

Fig. 1. «I will defend the Russians...». Poster. May 1991. Source: <https://cdn5.vedomosti.ru/image/2025/2i/8ksxq/fullscreen-b47.webp> (accessed: 13.06.2025)

ЛДПСС Л. Н. Алимов, С. М. Жебровский, А. Х. Халитов и др.;

— в декабре 1990—январе 1991 г. В. В. Жириновский предлагал ввести чрезвычайное положение и временно распустить все политические партии;

— 16 февраля 1991 г. вместе с главой ЦБППиД В. В. Ворониным организовал конференцию Центристского блока, на которой выступил за введение в СССР прямого президентского правления, роспуск Съезда народных депутатов России и парламентов прибалтийских республик, а также за временный запрет всех политических партий;

— 27 февраля 1991 г. ЛДПСС приняла участие в организованной КП РСФСР конференции «За великую, единую Россию!»;

— 12 апреля ЛДПСС была зарегистрирована Министерством юстиции СССР. После этого председатель ЦБППиД В. В. Воронин обвинил В. В. Жириновского в использовании списков Общества турок-месхетинцев «Ватан» и Народного форума Абхазии «Аидгырала», это дало возможность предоставить необходимые для регистрации 5 тыс. членов. Он исключил ЛДПСС из ЦБППиД;

— II съезд ЛДПСС состоялся 13—15 апреля 1991 г. в Москве. На нем было образовано Российское звено ЛДПСС [11, с. 108—109].

По мнению британского еженедельника «The Economist», ЛДПР — детище КГБ, созданное для раскола демократического электората. В. В. Жириновский в 2012 г. на радио так объяснил ситуацию: «Идёт очередное заседание политбюро, новые

партии. Горбачёв говорит: «Владимир Александрович [Крючков — председатель КГБ СССР], ну хоть новые партии есть? Хоть одна партия?». Это приблизительно 1989 год. Уже полно демократов, уже партии разрешены, есть тенденции, какие-то союзы идут — «Народный союз», в Прибалтике шумят. И Крючков докладывает: «Да, — говорит, — есть партия, которая не клеймит СССР, КГБ и армию». И называет: «Либерально-демократическая партия, председатель Жириновский». Собчак слушает, он не понял. Он решил, что Горбачёв спросил у Крюкова: «Ну, как там вы? Что-нибудь организовываете для того, чтобы появилась какая-нибудь наша партия?». Собчак понял, что Крючков докладывал о том, что КГБ формирует какую-то партию. Услышал фамилию, название. Вернувшись в Петербург, они же друзья с Путиным, и рассказал, ещё одним рассказом, и другим. Вот байка пошла гулять...» [14].

Лидер ЛДПСС В. В. Жириновский стал одним из шести кандидатов на пост Президента РСФСР летом 1991 г. За его выдвижение в данном качестве на IV Съезде депутатов РСФСР проголосовал блок «Коммунисты России». В качестве вице-президента в паре с В. В. Жириновским шел бизнесмен, член КПСС А. Ф. Завидия [3, с. 66, 67]. Данной паре предстояло оттянуть у Б. Н. Ельцина и А. В. Руцкого голоса части антикоммунистического электората (рис. 1).

Собственно партии, как структуры, в регионах не было. Численность организации составляла около 200 человек [11, с. 109].

Тем не менее лидер ЛДПСС, не имеющей структур на местах, получил 7,81 % голосов избирателей, заняв третье место. Наибольшей поддержки он добился в Седельниковском районе Омской области РСФСР — 32 %. Всего в Омской области В. В. Жириновский получил 13,46 % голосов [3, с. 69]. Выбор избирателей стал следствием приграничного статуса региона и объяснялся потоком беженцев из Средней Азии.

Возможно, с учетом опыта этой кампании будет принята система выборов, в соответствии с которой 50 % депутатов нижней палаты парламента избираются от партий. Но, партгогенез в Российской Федерации не завершился. Наличие партий декларировалось, а в регионах они практически не существовали.

В августе 1991 г. В. В. Жириновский по поручению ВС ЛДПСС заявил о «поддержке перехода всей полноты власти в СССР ГКЧП СССР, восстановления действия Конституции СССР на всей территории страны». В декабре 1991 г. ЛДПСС осудила Беловежские соглашения.

18—19 апреля 1992 г. прошел III съезд ЛДПСС. Председателем партии был избран В. В. Жириновский, его заместителем — А. Х. Халитов [11, с. 109].

В августе 1992 г. Министерство юстиции России аннулировало регистрацию ЛДПСС от апреля 1991 г. и регистрацию ЛДПР от апреля 1992 г. Но 14 декабря 1992 г. партия была вновь зарегистрирована как ЛДПР [15, с. 147].

Партийная программа и партийный имидж. О программе партии относительно коммунистического периода можно судить по справочнику, содержащему данные на 1 мая 1991 г. В качестве цели партии провозглашалось «создание правового государства с президентской формой правления, рыночной экономикой». ЛДПСС заявляла о «поддержке многопартийной политической системы, выступала за политизацию армии, милиции, орга-

нов безопасности». В программе подчеркивалось, что партия «борется за деидеологизацию общественной жизни», против «господства одной идеологии, монополии одной партии», «догматизма и уравниловки», исключает такие понятия, как «классовая борьба», «партийность искусства», «революционные войны» и т.д. ЛДПСС также выступала за отмену прописки, «полную свободу переписки и поездок за границу». В области внешней политики партия выступала за принцип нейтралитета, который виделся как «выход из всех военных блоков», «торговые и культурные отношения со всеми государствами независимо от политического строя» [16, с. 2; 20]. Можно констатировать, что применительно к изучаемому периоду речь идет о типичном наборе программных положений, используемых оппозиционными к КПСС партиями и движениями.

Программные положения партии претерпевали изменения после ликвидации СССР и начала либеральных реформ, что нашло отражение в документах ЛДПР. «Тезисы программы ЛДП» объявляли целью экономических реформ «возвращение собственности народу, преодоление отчуждения человека от собственности», как следствие «приватизацию в пользу каждого» и поддержку реализации лозунга «Землю тем, кто её обрабатывает» [17, с. 31].

В области социального обеспечения, с точки зрения ЛДПР, все доходы распределялись бы «главным образом через заработную плату», а общественные фонды создавались на «минимальном уровне для обслуживания инвалидов войны и труда, отдельных категорий женщин и детей» [18, с. 15].

Национальный вопрос переплетался с вопросами административно-государственного строительства. Либеральные демократы выступали против образования суверенных государств. В 1992 г. партия рассматривала Содружество независимых государств (СНГ) «как переходную ступень от командно-административной системы к Российской Демократической Федеративной Республике» [17, с. 31]. В докладе на III съезде партии В. В. Жириновский декларировал несколько положений. Приведем их дословно:

— «Мы от принципа защиты русских нигде не отходим, хотя кое-кому и хочется видеть в этом какой-то шовинизм. Мы говорим, что не позволим и не хотим, чтобы русских принижали, сделали объектом дискриминации, людьми второго сорта — вот об этом идет речь»;

— «Национал-сепаратисты должны образумиться. В нашей стране невозможно деление по национальному признаку, ибо тогда нужно создавать сто государств, вечно враждующих между собой»;

— «Малые народы возразят мне, скажут, что они тоже хотят иметь свои государства. Я им отвечаю: об этом нужно было думать несколько веков назад. Возьмём великий татарский народ. Тогда, когда у вас было великое государство, Чингисхан, Батый, Мамай, — тогда нужно было думать о сохранении татаро-монгольского государства. Не получилось. Осталась Монголия. Вот это и есть историческая родина. То же самое немцы. Не нравится в России, пожалуйста, есть Германия; евреи — не нравится в России, — есть Израиль...» [19, с. 3].

Проект программы 1993 г. указывал, что на основе новой Конституции будет: «[...] вводиться административное деление страны на губернии, края, области; в процессе восстановления в границах СССР 1977 г. возможно включение в состав Россий-

ского государства (Россия) республик с правом использовать на этих территориях второй язык, свою государственную символику» [20, с. 5]. В целом программные положения ЛДПР указанного периода можно характеризовать как близкие к программам Консервативной партии (А. П. Убожко) и Российского христианско-демократического движения (РХДД) (В. В. Аксютинца).

В 1992 г. В. В. Жириновский оценивал положение в стране как «вакуум власти» в связи с недоверием к уже запрещенной КПСС и недовольством политикой реформаторов. Считалось, что ЛДП может войти во власть [19, с. 5]. Летом 1992 г. было заявлено о создании «теневое кабинета» ЛДПР, в состав которого вошли около 20 министров. В числе которых писатель Э. В. Лимонов (Всероссийское бюро расследований/министр безопасности); заместитель директора Всероссийского межотраслевого научно-учебного центра по вычислительной технике и информатике (г. Москва) А. Д. Венгеровский (вице-премьер, министра науки и главы разведки); выпускник Московской сельскохозяйственной академии, заведующий лабораторией ЦНИАО в Министерстве сельского хозяйства СССР, вышедший на пенсию А. Х. Халитов (министр продовольствия и земледелия); борец с сионизмом капитан 2-го ранга М. Н. Иванов (первый вице-премьер). В кабинет также вошли выпускник МГИМО, телепродюсер, телеведущий программы «Музыкальный прогноз», организатор фестиваля «Ступень к Парнасу» А. В. Митрофанов (министр иностранных дел) и член правительства без портфеля А. Н. Лосев — занимающийся выпуском водки «Жириновский» в Рязани и др. Имя министра обороны не разглашалось. Должность «товарища министра» замещал отставной полковник М. И. Мусатов [11, с. 109; 21] (рис. 2).

Объявление о «теневом правительстве» ЛДПР и его состав вызвали интерес в политическом истеблишменте. Отметим, понятие «теневое правительство» предполагает наличие альтернативной структуры, готовой заменить действующее правительство; ЛДПР в 1992 г. подобной структуры не имела.

В 1992 г. В. В. Жириновского окружали молодые люди крайне правого толка. Одним из них был В. М. Якушев, выпускник экономического факультета МГУ, создавший Национал-социальный союз (НСС). НСС в 1990—1992 гг. был, пожалуй, самой представительной в стране неонацистской группировкой. Созданный НСС молодежный отряд самообороны, примерно 70 человек — где-то на повышенных, а где-то на пониженных тонах — доказывали на улицах г. Москвы, что «только Жириновский защитит русских». В марте—ноябре 1992 г. пресс-служба ЛДПР выпустила четыре номера журнала «Сокол Жириновского» как приложение к журналу «Либерал». Номера, подготовленные членами «теневое правительства» лидером панк-группы «ДК» С. А. Жариковым (министр культуры и по делам молодежи) и сотрудниками газеты «Аргументы и факты» А. В. Архиповым (министр информации), оказались радикальнее позиции ЛДПР. В первых двух номерах издания была напечатана статья И. Минина «Теоретические основы национал-социализма». Разразился скандал. ЛДПР покинули Э. В. Лимонов, А. В. Митрофанов, С. А. Жариков, А. В. Архипов и другие радикалы [21; 11, с. 109—110]. Однако имидж радикальной и национальной за партией сохранился.



Рис. 2. Теневой кабинет ЛДПР. Лето 1992 г.

Первые министры «теневых кабинетов» В. Жириновского.

Стоят слева направо: Ю. Бузов — министр внешней торговли, А. Митрофанов — министр иностранных дел, М. Мусатов — товарищ военного министра, В. В. Жириновский — премьер-министр, Э. Лимонов — директор Всероссийского бюро расследований (ВБР), А. Лосев, А. Халитов — министр продовольствия и земледелия; сидят: А. Курбский — министр минерально-сырьевых ресурсов, С. Жариков — министр культуры и по делам молодежи, А. Архипов — министр информации (скорее всего, в военно-морской форме на фотографии не замещавший должность «товарища министра» обороны отставной полковник М. И. Мусатов, а санкт-петербургский борец с сионизмом капитан 2-го ранга М. Н. Иванов.

Примечание моё, С. В. Новиков). Источник: https://stdn.business-online.ru/articles/c6/1649580465_redkiyarkhivnyysnimok.jpg (дата обращения: 23.06.2025)

Fig. 2. The LDPR shadow cabinet. Summer 1992.

The first ministers of V. Zhirinovsky's "Shadow cabinet".

Standing from left to right: Yu. Buzov — Minister of Foreign Trade, A. Mitrofanov — Minister of Foreign Affairs, M. Musatov — Deputy Minister of War, V. V. Zhirinovsky — Prime Minister, E. Limonov — Director of the All-Russian Bureau of Investigations, A. Losev, A. Khalitov — Minister of Food and Agriculture; sitting: A. Kurbsky — Minister of Mineral Resources, S. Zharikov — Minister of Culture and Youth Affairs, A. Arkhipov — Minister of Information (most likely, the person in the naval uniform in the photograph is not the retired Colonel M. I. Musatov, who held the post of «Comrade Minister» of Defense, but the St. Petersburg fighter against Zionism, Captain 2nd Rank M. N. Ivanov. Noted by S. V. Novikov).

Source: https://stdn.business-online.ru/articles/c6/1649580465_redkiyarkhivnyysnimok.jpg (accessed: 23.06.2025)

Имидж лидера. В 2015 г. А. С. Челноков, с 1992 г. являвшийся корреспондентом газеты «Известия», освещавший деятельность политических и религиозных радикальных группировок, описывал становление имиджа В. В. Жириновского следующим образом:

«Почти все лозунги, которые бросал Жириновский, — рассказывал мне тогда Андрей Архипов, — придумывал я с Жариковым. — За 10 минут до выступления на митинге мы писали огромными буквами на листках бумаги, например: "Америка, верни России Аляску". Жириновский, перед которым я поднимал листок, тут же красиво излагал лозунг. Главная его черта — умение на лету схватывать идею и тут же подать её публике в нужном виде.

По словам музыканта Жарикова в Жириновском погиб великий саксофонист:

— Например, в Муроме, — говорил он, — где ЛДПР проводила митинг, толпа была в экстазе от Жириновского. Мы дирижировали: чуть он заговаривается, сразу скрещиваем руки, мол, стоп — и Жириновский замолкает. Вообще-то он прекрасно чувствует настроение толпы, и сам от неё возбуждается. Помню, он получил письмо от какой-то бабки, та пишет: спасибо, Владимир Вольфович, один вы у нас защитник. Так Жириновский сопли распустил, полчаса его в чувство приводили. Как человек он очень и очень одинокий. Хотя и король, но голый. Это мы одели его в свои лозунги.

За время их сотрудничества арсенал лозунгов Жириновского пополнился: тут тебе и "сапоги омом в Индийском океане", и "кислород перекроем ближнему зарубежью", а "дальнему — фитиль вставим". "Если меня изберут президентом, всякий, кто захочет, получит свидетельство на долю от каждого

полученного кубометра газа, добытой тонны руды, а кто не оценит этого права, доля будет урезана, возможно, полностью и навсегда". Чего только не провозглашалось на митингах, которые Жириновский каждую неделю проводил в Сокольниках. "От Сокольников до индийских морей Владимир Вольфович всех сильнее!" [21]. При этом необходимо отметить, что как члены руководства ЛДПР, так и лидер партии были людьми хорошо образованными. Отдельные заявления и поступки высшего истеблишмента ЛДПР носили декларативно-показательный характер и были направлены на расширение электоральной базы партии.

Выбор 1993 г. — победители без победы. Развитие российской государственности вызвало конфликт Президента с Б. Н. Ельциным, поочередно правительств Е. Т. Гайдара и В. С. Черномырдина со Съездом народных депутатов РСФСР. По мнению исследователей, конфликт стал следствием противоречий в подходе к решению «[...] таких вопросов, как:

- конституционное оформление прав и свобод человека;
- организация государственной власти;
- определение национально-государственного и административно-территориального устройства;
- конституирование и равная защита всех форм собственности;
- корректировка курса реформ, приведших к снижению уровня жизни значительной части населения» [3, с. 98].

В ходе референдума 25 апреля 1993 г. ЛДПР предложила голосовать: «нет, нет, да, да». Что означало — выразить недоверие президенту, осудить правительственные реформы, переизбрать и парламент, и президента [11, с. 110].

Однако апрелем 1993 г. можно датировать налаживание контактов ЛДПР с Кремлем. После выхода из ЛДПР радикалов IV Съезд партии, проходивший 24-25 апреля 1993 г., вновь избрал В. В. Жириновского её председателем. В ходе съезда министр обороны П. С. Грачев письменно поздравил В. В. Жириновского с 47-летием [11, с. 110]. Партия приняла участие в Конституционном совещании и поддержала «президентский» проект Конституции. Его ключевым элементом стал отказ от «вертикали Советов» и выведение Президента из системы разделения властей. В документе это излагалось следующим образом: «Президент Российской Федерации является главой государства. Президент является гарантом Конституции, прав и свобод граждан. В установленном настоящей Конституцией порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов. Президент как глава государства является его высшим должностным лицом, представляющим Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях» [22]. По программным документам ЛДПР вся полнота власти тоже должна была принадлежать главе государства — Президенту. Президент назначал премьер-министра, формирующего кабинет министров. Президент имел право распускать парламент, назначать новые выборы, налагать вето на законы [20, с. 5].

ЛДПР одобрила Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», подписанный Б. Н. Ельциным 21 сентября 1993 г.

Страну ждал плебисцит по Конституции и выборы в двухпалатный парламент. В. В. Жириновский осудил насильственные действия участников конфликта. А Б. Н. Ельцин, по его публичным заявлениям: «нарушил Конституцию» и «непрофессионально осуществил переворот» [11, с. 110].

В выборах Государственной Думы (ГД) теоретически могли принять участие: левые, в лице КПРФ; широкий спектр праволиберальных сил от блока «Выбор России» до блока «Явлинский-Болдырев-Лукин» и национально-патриотическая оппозиция. Последние, на столичном уровне: Российский общенародный союз (РОС), Российское христианское демократическое движение (РХДД), Национально-патриотический союз России (НПСР) и др. Анализ политического поля в Западной Сибири, принятый исследователями, не позволяет говорить о наличии структур указанных организаций в регионах в 1993 г. Как результат, и РОС, и РХДД, и НПСР собрать для регистрации 100 тыс. подписей не смогли [1, с. 225; 3, с. 110].

Подписи собрала ЛДПР. Для партии, заявляющей о наличии 80 тыс. членов, это было не сложной задачей. Но по данным исследователей, структур в регионах в 1993 г. она не имела. Тем не менее 3 ноября 1993 г. ВС ЛДПР выдвинул общегосударственный список кандидатов от партии [15, с. 147; 1, с. 223–225]. Так ЛДПР оказалась одной из 11 партий и движений, допущенных Центризбиркомом России к участию в выборах, и единственной политической силой, претендующей на поддержку патриотически настроенного электората.

Накануне выборов и референдума В. В. Жириновский поддержал расширение полномочий президента в проекте Конституции и призвал граждан голосовать за проект Конституции. В ходе избирательной кампании 1993 г. ЛДПР вышла на третье место (140 мин.), после «Выбора России» (224 мин.) и Партии российского единства и согласия (ПРЕС) (154 мин.), место по использованию телевидения [11, с. 110, 111].

Автор статьи полагает, что тема финансирования ЛДПР и обсуждение вопросов о фальсификациях в ходе выборов и голосования на референдуме имеют право на отдельное научное исследование. Также он считает, что победу в ходе избирательной кампании обеспечивает более широкий спектр причин, нежели количество использованного телевизионного времени.

В ходе избирательной кампании ЛДПР, а в большей мере её лидеру, удалось объединить вокруг себя потенциальных избирателей РОС, РХДД, НПСР и других движений. Всего в ГД прошло восемь организаций. По данным исследователей Н. Д. Эриашвили и В. Н. Белоновского, это:

- «1. Либерально-демократическая партия России 22,92 %
2. Выбор России 15,51 %
3. Коммунистическая партия РФ 12,40 %
4. Политическое движение «Женщины России» 8,13 %
5. Аграрная партия России 7,99 %
6. Блок: Явлинский-Болдырев-Лукин 7,86 %
7. Партия Российского Единства и Согласия 6,73 %
8. Демократическая партия России 5,52 %» [2, с. 11].

Из партий, прошедших в ГД, ясно — ЛДПР получила чуть меньше четверти голосов избирателей, что позволяет говорить о её победе на выборах.

Но, численность думских фракций колебалась. Так, во фракции ЛДПР насчитывалось 64 депутата. То же количество имел «Выбор России» за счет большего количества «мажоритарных кандидатов». Если объединить депутатов по взглядам, то праволиберальные партии и движения заручились поддержкой 35 % избирателей и кандидатов, прошедших по округам, т. е. 126 депутатов. При этом часть независимых депутатов за время работы ГД примыкали к той или иной фракции, в результате чего во фракцию ЛДПР входило до 70 кандидатов, а «Выбор России» объединял до 95 народных избранников. Всего же в ГД ЛДПР имела около 15 % депутатов [11, с. 111; 2, с. 11]. Это не победа. Но потенциально ЛДПР могла поддержать законопроекты либо праволиберальных проправительственных фракций, либо КПРФ, Аграрной партии России (АПР) и других патристически настроенных кандидатов.

Партийное строительство. После выборов в ГД у партии появилась возможность заниматься созданием организаций в регионах, например в Сибири.

В Томске офис ЛДПР был открыт в 1992 г. Члены организации распространяли её Устав, программные положения и обращение к сотрудникам спецслужб. Однако в 1994–1995 гг. активная работа организации прекратилась.

В Алтайском и Красноярском краях, Республике Тыва, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе и Кемеровской области создание организаций затянулось. В местных выборах они не участвовали [23, с. 118, 120; 7, с. 68].

В Новосибирске в 1993 г. кандидат Е. Ю. Логинов проиграл в избирательном округе представителю «Выбора России». На местных выборах ЛДПР неудачно выдвигала двух кандидатов в облсовет и трех в горсобрание. Количество членов организации представительством президента определялось в 300 человек, хотя по самооценкам организации превышало 30 тыс. членов [24, с. 7; 7, с. 68].

В качестве примера деятельности приведем материалы исследований, связанные с Омской организацией ЛДПР, — «Создание ЛДПР в Омской области шло из Екатеринбурга через Тюмень. Как следствие, организация сначала появилась в Таре. Костяком омской организации пытались заявить себя члены «Белой гвардии», возглавляемые в прошлом одним из организаторов и членов ДС в Омске О. П. Томиловым. Однако во главе региональной организации был поставлен ранее не известный как политик Е. Д. Рохин. За январь–февраль 1994 г. численность членов ЛДПР возросла с 15 до 40–50 человек. Форсировалось создание партийных структур на территории города и области, была запланирована работа представителей партии с профсоюзами, советами ветеранов, студенчеством, имели место обращения представителей ЛДПР в прессу. Предпринимались попытки выдвижения кандидатов в законодательные органы власти: двух в Городскую Думу и двух в Законодательное Собрание Омской области (ЗСО). Но развернуть работу по выдвижению организации не удалось. Среди кандидатов в Городскую Думу оказался лишь один член ЛДПР — А. А. Халлиулин. При этом ЛДПР заявила о поддержке 12 кандидатов в депутаты ЗСО и 10 — в Городскую Думу от КПРФ и других оппозиционных партий.

ЛДПР в 1994 г. вела работу преимущественно на электоральном поле державников; как следствие, среди агитационных лозунгов партии базовое положение занимало:

- политическая и экономическая амнистия;
- сохранение бесплатного среднего и высшего образования;
- остановка процесса конверсии;
- отказ от импорта продуктов питания и переориентация на поддержку отечественного сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Особое внимание местная ячейка ЛДПР уделяла проблемам взаимоотношений с Казахстаном.

Весной 1995 г. в местной организации ЛДПР состояло 300 членов, действовала молодежная секция, порядка 20 членов, и клуб «Либерал», возглавляемый В. Н. Панасенковым, 25–30 членов. Успех роста численности организации легко объяснить — пропагандистские кампании на селе. Руководимая В. Н. Панасенковым группа организовывала в райцентрах встречи с жителями, проводила демонстрацию разнообразных партийных, и не только, видеоматериалов с последующими разъяснениями, распространяла печатные материалы, подобранные под видеосюжет и направление организуемой дискуссии. В итоге уже к июлю 1995 г. организация насчитывала порядка 1000 членов и имела 9 районных отделений: Черлакское, Москаленское, Шербакульское, Исилькульское, Марьяновское, Большереченское, Тарское, Калачинское, Усть-Ишимское [3, с. 118–119]. Однако, несмотря на активную работу, В. Н. Панасенков был изгнан из партии. О своем исключении из ЛДПР он узнал по возвращении из агитационного тура по районам области [25, с. 9].

В электоральных баталиях. В 1993 г. электорат патристической оппозиции, судя по выборам в одномандатных округах, был достаточно широк. В ГД прошли С. Н. Бабурин (РОС, г. Омск) и В. С. Липицкий (НПСР, г. Новосибирск), а в Совет Федерации — А. Г. Тулеев (ФНС, г. Кемерово). Но указанные организации в выборах не участвовали, и ЛДПР заручилась поддержкой их электората.

Местных выборов по пропорциональной системе до 2000-х гг. региональные власти под различными предлогами не проводили. Исключение — Красноярский край. Здесь на выборах в Законодательное собрание ЛДПР получила в 1997 г. 2,19 % голосов избирателей. Среди причин исследователи называют отсутствие региональных организаций, которые могли продвигать бренд партии [7, с. 68].

В кампаниях федерального уровня в 1995 и 1999 гг. ситуация изменялась.

В 1995 г. Центризбиркомом было зарегистрировано 43 партии. Из них на поддержку патристического электората рассчитывали Конгресс русских общин (КРО), Российское общенародное движение (РОД), движение «Власть народу», созданное РОС, Социально-патристическое движение «Держава» ... Всего около дюжины партий и движений. Возможности, как это было в 1993 г., заручиться безраздельной поддержкой патристического электората у ЛДПР исчезли.

Отметим, что фракция ЛДПР в ГД, следуя социальной части программы, голосовала за отмену льгот. Позиция партии по национальному вопросу доводила до избирателя отрицательное отношение к СССР и стремление к «восстановлению единой державы мирным путем, через народное волеизъявление, на новой основе» [18, с. 15; 17, с. 31]. Было ясно, что обозначенные позиции избиратель 1995 г. не понимал и не поддерживал.

Как следствие, В. В. Жириновский пытается привлечь внимание электората и заручиться его сочув-



Рис. 3. Жириновский и Чиччина. 1995 г.

Источник: https://images.thevoicemag.ru/upload/img_cache/535/535a62e937db43df9726c371140d1f28_cropped_666x475.webp (дата обращения: 24.06.2025)

Fig. 3. Zhirinovskiy and Ciccioletta. 1995.

Source: https://images.thevoicemag.ru/upload/img_cache/535/535a62e937db43df9726c371140d1f28_cropped_666x475.webp (accessed: 24.06.2025)

ствием, прибегая к эпатажу. По данным материала «Скандалы с участием Владимира Жириновского в 1994–1995 гг.» лидер ЛДПР 8 раз провоцировал в прямом телеэфире или с высокой вероятностью последующей трансляции ситуации, которые вызвали широкое обсуждение, как-то:

— скандал с губернатором Нижегородской области Б. Е. Немцовым, в ходе которого Владимир Вольфович плеснул в лицо оппоненту соком и швырнул в него стаканом, произошел 18 июня 1995 г. в эфире передачи «Один на один»;

— драка 9 сентября 1995 г. в ГД, завязавшаяся во время обсуждения ситуации на Балканах. Господин В. В. Жириновский оттащил за волосы депутата Е. А. Тишковскую и ударил по лицу ее коллегу Н. В. Волкову [26].

Сгладить незтичное поведение В. В. Жириновского в ГД попыталась прилетевшая в Москву экс-депутат итальянского парламента от Радикальной партии Илона Сталлер, известная как звезда фильмов для взрослых — Чиччина. После встречи с В. В. Жириновским 13 сентября она заявила: «Очень милое животное. Он был просто великолепен. Он целовал жареного поросенка! Если в вашем парламенте есть такие животные, то я это только поддерживаю. Жириновский показался мне человеком мягким и демократичным» [27] (рис. 3).

С госпожой Сталлер можно поспорить, но — люди, исполняя различные социальные роли, ведут себя по-разному. Будучи политологом телеканала СТВ-3, автор статьи наблюдал следующую сцену. В. В. Жириновский вышел из кабинета директора после подписания договоров о размещении рекламных материалов. С вопросом «Ну как, я — лучше или хуже Чиччины?» к нему обратилась обладающая «роскошными формами» известная Омская журналистка. Владимир Вольфович молча посмотрел на неё и усталым шагом направился в гримерную. Присутствующим стало ясно, что им довелось

увидеть не Жириновского — политика, а Жириновского — человека.

В результате волеизъявления граждан четыре партии-победительницы прошли в ГД. Лидировала КПРФ. Результаты выглядели следующим образом:

— КПРФ 22,73 % (99 депутатов) + (58 мажоритарных депутатов) = 157 мандатов;

— Наш дом — Россия (НДР) 10,32 % (45 депутатов) + (10 мажоритарных депутатов) = 55 мандатов;

— ЛДПР 11,40 % (50 депутатов) + (1 мажоритарный депутат) = 51 мандат;

— Яблоко 7,02 % (31 депутат) + (14 мажоритарных депутатов) = 45 мандатов.

Ни одна из патриотических организаций не перешагнула рубеж в 5 %. Голоса их электората ушли в «призовой фонд» для победителей [2, с. 12].

Влияние ЛДПР в Государственной Думе, при наличии 11 % депутатов, имело место при решении вопросов в ходе противостояния КПРФ и аграриев с представителями НДР и депутатами — сторонниками реформ, например:

— третье закрытое голосование по кандидатуре С. В. Кириенко на пост председателя Правительства РФ. Избран 24 апреля 1998 г. 251 голосом (при минимуме 226). На следующий день поздравил лидера ЛДПР с днем рождения;

— третье тайное голосование по импичменту президенту Б. Н. Ельцину 15 мая 1999 г. Ни по одному из пунктов не набрано необходимых 300 голосов. При этом из 49 членов фракции ЛДПР 47 просто не взяли бюллетени [28; 29, с. 125].

Характеристики региональных организаций ЛДПР в 1996–1999 гг. различны.

Сильной являлась Новосибирская. Она имела 35 организаций и от 8 до 10,5 тыс. членов. Руководил организацией ставший в 1995 г. депутатом ГД Е. Ю. Логинов. В декабре 1996 г. на довыборах в городской и областной советы она провела соот-



Рис. 4. Требуем запрета КПРФ. Секретари КПСС пропили СССР! Секретари КПРФ пропили Россию! Май 1999 г. [30]

Fig. 4. We demand a ban on the CPRF. The secretaries of the CPSU drank away the USSR! The secretaries of the CPRF drank away Russia! May 1999. [30]

ветственно 11 и 5 кандидатов. Но с 1997 г. организация слабеет и на выборах областного Совета в декабре 1997 г. проигрывает на всех округах.

В Омске организацию в 1996–1997 гг. продолжал возглавлять Е. Д. Рохин. После исключения из неё В. Н. Панасенкова деятельность омских либеральных демократов угасает. С 1997 г. в организации ЛДПР вспыхивают скандалы, которые становятся достоянием СМИ. Приход в 1998 г. нового руководителя, В. П. Русинского ситуацию не изменяет. На региональных выборах 1998 г. ни один из кандидатов от ЛДПР в ЗСОО и Городской Совет г. Омска не прошел.

В Алтайском крае организация пережила ряд скандалов и к 1999 г. потеряла какой-либо политический вес. Незаметным было влияние региональных структур ЛДПР в Кемеровской и Томской областях [29, с. 124–125].

По мнению исследователей, складывающееся положение «было связано с приходом в руководство ряда региональных отделений лиц, имевших «неоднозначную биографию». Только в Иркутской области известны случаи задержания координаторов ЛДПР разных лет Игоря Черного и Виктора Задорожникова по уголовным делам, в Омской области координатор Марат Садыков был убит» [7, с. 68]. Вести работу в регионах во время выборов федерального уровня данные организации были не способны.

В. В. Жириновский пытался противостоять указанным процессам. В начале 1998 г. было принято решение об ужесточении дисциплины на местах. Оптимизм вызвала победа координатора Тувинской организации ЛДПР А. Ю. Кашина на выборах мэра столицы республики. VIII Съезд партии объявил о намерении ЛДПР создать в преддверии выборов в Государственную Думу блок патриотических партий и движений «За новую Россию» [28]. Шел поиск спонсоров, имели место контакты ЛДПР с председателем Совета директоров Красноярского алюминия-

евого завода, вице-президентом банка «Российский кредит», одним из учредителей красноярского телеканала «ТВК», депутатом Законодательного Собрания Красноярского края А. П. Быковым [7, с. 68].

Конец 1998–1999 гг. — это время консолидации правящих элит на фоне роста влияния КПРФ. При этом элита, получив собственность в ходе либеральных реформ, пыталась сменить политическую этикетку — став регионалами и патриотами. А в стане левых наметился отход части аграриев от КПРФ. ЛДПР на этом фоне оставалось выступить антиподом КПРФ, требуя её запрета (рис. 4).

В мае 1999 г. газета «ЛДПР» от имени постоянного читателя, рабочего Романа Алиференко требовала запретить КПРФ, предъявив следующие обвинения:

«1. Геноцид народа — в первую очередь русского народа. Русских по меньшей мере должно быть на 300 миллионов больше, чем сейчас!

Можно сколько угодно говорить об ответственности «демократов» и Президента, но правда состоит в том, что именно Коммунистическая партия — главный виновник геноцида россиян!

2. Предательство интересов Родины.

Предательство «демократов» — ничто по сравнению с предательством русского народа коммунистами: от борьбы за поражение собственного народа в Первой мировой войне до горбачевской «перестройки».

3. Разжигание национальной розни.

Ленинская национальная политика стала причиной развала СССР и сегодня является причиной национальных конфликтов на территории России.

Все это — уголовные преступления, и коммунистические лидеры должны ответить за них по закону, а КПРФ должна быть запрещена!» [30, с. 3].

Так, накануне выборов Государственной Думы ЛДПР заняла правый фланг правительственного лагеря, однозначно поддерживая режим. Прокремлевские СМИ активно публиковали антикоммунисти-

ческие заявления ЛДПР. По мнению исследователей это избавляло «Отечество — Вся Россия» (ОВР) и «Единство» от непосредственной критики КПРФ и, «как покажет развитие избирательной интриги, давала её функционерам и кандидатам возможность в определенных случаях отзываться о коммунистах как о своих единомышленниках в решении ряда вопросов, оставаясь «приличными» в глазах «простого» населения» [29, с. 158–159].

Несмотря на это, 11 октября 1999 г. ЦИК не зарегистрировал федеральный список ЛДПР на выборах. ЦИК заявил о предоставлении неверных сведений о доходах ряда кандидатов в депутаты. В ЛДПР отказ связывали с наличием в списках А. П. Быкова — влиятельного человека из преступного мира Красноярского края, по прозвищу «Толя-Бык» или «Челентано». В партии нашли выход из ситуации: 18 октября ЦИК на основании залога зарегистрировал избирательный блок — «Блок Жириновского» [7, с. 68; 2, с. 12].

По данным исследователей в ходе избирательной кампании «ЛДПР вошла в пятерку лидеров по числу упоминаний на телевидении. Однако упоминания помимо «нейтральных» носили только негативно окрашенные оценочные суждения. Негативные отклики были отмечены на НТВ и ТВ-6. На радио оценка ЛДПР носила нейтральную направленность. Партия вышла на третье место по числу упоминаний в ежедневных изданиях» [29, с. 160–151].

Результаты выборов Государственной Думы выглядели следующим образом:

— Коммунистическая партия РФ — 24,29 % (67 депутатов) + (26 мажоритарных депутатов) и депутатская группа Аграрной партии (Н. М. Харитонов) 37 депутатов = 130 мандатов;

— «Медведь» Единство — 23,32 % (64 депутата) + (17 мажоритарных депутатов) и депутатская группа Народный Депутат (Г. И. Райков) 58 депутатов = 139 мандатов;

— Отечество — вся Россия — 13,33 % (37 депутатов) + (9 мажоритарных депутатов) и депутатская группа Регионы России (О. В. Морозов) 39 депутатов = 85 мандатов;

— Союз правых сил — 8,52 % (24 депутата) + (8 мажоритарных депутатов) = 32 мандата;

— Блок Жириновского — 5,98 % (17 депутатов) + (0) = 17 мандатов;

— Яблоко — 5,93 % (16 депутатов) + (5 мажоритарных депутатов) = 21 мандат.

Отметим, что после объединения партий Медведи (Единство) с ОВР и образования «Единой России» она стала располагать в третьей Государственной Думе большинством 224 мандата [2, с. 12].

Результаты выборов и формирования фракций обозначили поражение КПРФ и её союзников. Роль ЛДПР в новом раскладе политических сил была не ясна. К тому же 31 декабря 1999 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин подал в отставку — политическая эпоха 1990-х завершилась.

Заключение

ЛДПСС/ЛДПР в 1990–1999 гг. представляла собой патриотический фланг дочерних организаций НТС, как-то: ДС и РХДД. Программные положения партии, особенно по национальному вопросу, перекликаются с программным документом НТС «Путь к будущей России».

Организация во внутривнутриполитических конфликтах всегда принимала сторону исполнительной власти, будь то ГКЧП в августе 1991 г. или Пре-

зидент России в октябре 1993 г. Однако, действуя на политическом поле националистов и державников, фрондируя между политическими силами и государственной властью, партия своей политикой в течение 1990-х гг. способствовала сохранению либерального, прозападного режима. Данный курс исключал опору на низовые организационные структуры и вел к постоянным ротациям руководства в регионах с сохранением лидерства за В. В. Жириновским.

Положения национальной программы ЛДПР, нарративы критики в адрес Коммунистической партии и заявления геополитического характера, сделанные лидером партии, широко используются политическими силами современной России.

Список источников / References

1. Новиков М. С. Деятельность русских национальных организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг.: Историко-графический обзор // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 9 (162). С. 223–228. EDN: ULYZY.

Novikov M. S. Deyatel'nost' russkikh natsional'nykh organizatsiy v Zapadnoy Sibiri v 1985–1996 gg.: Istoriograficheskiy obzor [Some results of the activities of Russian national organizations in Russia and Western Siberia (1985–1996's)]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Tomsk State Pedagogical University Bulletin. 2015. No. 9 (162). P. 223–228. EDN: ULYZY. (In Russ.).

2. Эриашвили Н. Д., Белоновский В. Н. Судьбы многопартийности в современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 10. С. 10–17. EDN: PXKONT.

Eriashvili N. D., Belonovskiy V. N. Sud'by mnogopartiynosti v sovremennoy Rossii [Destinies of multi-party system in modern Russia]. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2012. No. 10. P. 10–17. EDN: PXKONT. (In Russ.).

3. Новиков М. С. Русские националисты и державники в Западной Сибири на рубеже эпох: лидеры, организации, пресса: моногр. / Под ред. С. В. Новикова. Омск: ИП Макшеевой Е. А., 2020. 280 с. ISBN 978-5-6044324-5-7.

Novikov M. S. Russkiye natsionalisty i derzhavniki v Zapadnoy Sibiri na rubezhe epokh: lidery, organizatsii, pressa [Russian nationalists and statesmen in Western Siberia at the turn of the epochs: leaders, organizations, press] / Ed. by S. V. Novikov. Omsk, 2020. 280 p. ISBN 978-5-6044324-5-7. (In Russ.).

4. Адилаев М. М. Первые политические партии позднесоветского периода (конец 1980-х годов) // Мировая наука. 2024. № 6 (87). С. 137–138. EDN: DHJFPB.

Adilayev M. M. Pervyye politicheskiye partii pozdnesovetskogo perioda (konec 1980-kh godov) [The first political parties of the late soviet period (late 1980s)]. Mirovaya nauka. World Science. 2024. No. 6 (87). P. 137–138. EDN: DHJFPB. (In Russ.).

5. Сосенков Ф. С. ЛДПСС — ЛДПР о единстве России: политико-правовые позиции и законодательные идеи // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2017. № 53. С. 243–248. EDN: ZURLWT.

Sosenkov F. S. LDPSS — LDPR o edinstve Rossii: politiko-pravovyye pozitsii i zakonodatel'nyye idei [LDPSS — the Liberal Democratic Party of Russia unity: political and legal position and legislative ideas]. Vestnik Volzhskoy gosudarstvennoy akademii vodnogo transporta. Bulletin of the Volga State Academy of Water Transport. 2017. No. 53. P. 243–248. EDN: ZURLWT. (In Russ.).

6. Мелешкина Е. Ю., Толпыгина О. А. Использование образов советского прошлого в риторике «Справедливой России» и «ЛДПР» // Политическая наука. 2023. № 1. С. 92–112. DOI: 10.31249/poln/2023.01.04. EDN: XYIAAZ.

- Meleshkina E. Yu., Tolpygina O. A. Ispol'zovaniye obrazov sovetskogo proshlogo v ritoriki «Spravedlivoy Rossi» i «LDPR» [Articulation of images of the soviet past in the rhetoric of "Just Russia" and the liberal democratic party]. *Politicheskaya nauka. Political Science*. 2023. No. 1. P. 92–112. DOI: 10.31249/poln/2023.01.04. EDN: XYIAAZ. (In Russ.).
7. Петров А. В. Либерально-Демократическая партия России в сибирских регионах: навстречу двадцатилетию // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». 2010. № 1 (4). С. 67–71. EDN: МТРАТТ.
- Petrov A. V. Liberal'no-Demokraticeskaya partiya Rossii v sibirskikh regionakh: navstrechu dvadtsatiletiyu [The Russian Liberal-Democratic party in the Siberian regions: towards the twentieth anniversary]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Politologiya. Religiovedeniye». The Bulletin of Irkutsk State University. Series «Political Science and Religion Studies*. 2010. No. 1 (4). P. 67–71. EDN: МТРАТТ. (In Russ.).
8. Российский государственный архив социально-политических исследований (РГАСПИ). Ф. 662. Оп. 3. Д. 635.
- Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv sotsial'no-politicheskikh issledovaniy (RGASPI) [The Russian State Archive of Socio-Political Research (RSASPR)]. File: P–662/3/635. (In Russ.).
9. Убожко Л. Г. Моя борьба против красного фашизма: моногр. Москва: МП Геликом, 1992. 274 с.
- Ubozhko L. G. Moya bor'ba protiv krasnogo fashizma [My struggle against Red Fascism]. Moscow, 1992. 274 p. (In Russ.).
10. РГАСПИ Ф. 662. Оп. 3. Д. 4.
- RGASPI [RSASPR]. File: P–662/3/4. (In Russ.).
11. Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России. Москва: Институт экспериментальной социологии, 1996. 356 с. ISBN 5-87637-043-6.
- Verkhovskiy A., Papp A., Pribylovskiy V. Politicheskii ekstremizm v Rossii [Political extremism in Russia]. Moscow, 1996. 356 p. ISBN 5-87637-043-6. (In Russ.).
12. Убожко Лев Григорьевич. URL: https://bessmertnybarak.ru/ubozhko_lev_grigorevich/ (дата обращения: 01.06.2025).
- Ubozhko Lev Grigor'yevich [Ubozhko Lev Grigorievich]. URL: https://bessmertnybarak.ru/ubozhko_lev_grigorevich/ (accessed: 01.06.2025). (In Russ.).
13. Богачев Владимир Валентинович. URL: <https://pravo.mgimo.ru/?q=node/7535> (дата обращения: 01.06.2025).
- Bogachev Vladimir Valentinovich [Bogachev Vladimir Valentinovich]. URL: <https://pravo.mgimo.ru/?q=node/7535> (accessed: 01.06.2025). (In Russ.).
14. ЛДПР. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/LDPR> (дата обращения: 19.05.2025).
- LDPR [LDPR]. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/LDPR> (accessed: 19.05.2025). (In Russ.).
15. Партии, движения и объединения. Справочно-аналитический сборник. Вып. 1. Москва: НИИУ, 1993. 184 с.
- Partii, dvizheniya i ob'yedineniya. Vyp. 1: spravочно-analiticheskii sbornik [Parties, movements, and associations. Reference and analytical collection. Issue 1]. Moscow, 1993. 184 p. (In Russ.).
16. Данилов А. А., Засорин С. А. Новые политические партии и движения Российской Федерации. Краткий справочник лектора. Москва: «Знание» РСФСР, 1991. 56 с. ISBN 5-254-00347-2.
- Danilov A. A., Zasorin S. A. Novyye politicheskiye partii i dvizheniya Rossiyskoy Federatsii. Kratkiy spravochnik lektora [New political parties and movements in the Russian Federation. Lecturer's short Guide]. Moscow, 1991. 56 p. ISBN 5-254-00347-2. (In Russ.).
17. Основные задачи и цели ЛДП. Из тезисов программы ЛДП. // Либерал. 1992. № 6-7. С. 31.
- Osnovnyye zadachi i tseli LDP. Iz tezisov programmy LDP [Main objectives and goals of the LDP. From the theses of the LDP program]. *Liberal*. 1992. No. 6-7. P. 31. (In Russ.).
18. Новые политические партии, движения и коалиции в России и СНГ. Справочник / Сост. Б. В. Ливанов. Москва: б./и., 1992. 78 с.
- Novyye politicheskiye partii, dvizheniya i koalitsii v Rossii i SNG. Spravochnik [New political parties, movements and coalitions in Russia and the URS. Guide] / Comp. B. V. Livanov. Moscow, 1992. 78 p. (In Russ.).
19. Жириновский В. В. Политический доклад и выступление председателя. III Съезд Либерально-Демократической партии // Либерал. 1992. № 6-7. С. 3–5.
- Zhirinovskiy V. V. Politicheskii doklad i vystupleniye predsedatelya. III s'yezd Liberal'no-Demokraticeskoy partii [Political report and Chairman's speech. The III Congress of the Liberal Democratic Party]. *Liberal*. 1992. No. 6-7. P. 3–5. (In Russ.).
20. Проект программы Либерально-демократической партии России // Либерал. 1993. № 3 (13). С. 4–6.
- Proyekt programmy Liberal'no-demokraticeskoy partii Rossii [Draft of the Russian Liberal Democratic Party's Program]. *Liberal*. 1993. No. 3 (13). P. 4–6. (In Russ.).
21. Челнов А. Когда Жириновский обидел Путина. URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/politika/kogda-zhirinovskiy-obidel-putina/> (дата обращения: 10.06.2025).
- Chelnov A. Kogda Zhirinovskiy obidel Putina [When Zhirinovskiy offended Putin]. URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/politika/kogda-zhirinovskiy-obidel-putina/> (accessed: 10.06.2025). (In Russ.).
22. Конституция Российской Федерации (проект С. С. Алексеева и С. М. Шахрая). URL: <http://rusconstitution.ru/term/140/> (дата обращения: 10.06.2025).
- Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (proyekt S. S. Alekseyeva i S. M. Shakhraya) [The Constitution of the Russian Federation (draft by Sergey Alekseev and Sergey Shakhray)]. URL: <http://rusconstitution.ru/term/140/> (accessed: 10.06.2025). (In Russ.).
23. Красное знамя. 1995. 21 марта.
- Krasnoye znamya. *The Red Banner*. 1995. March 21. (In Russ.).
24. Государственный архив Новосибирской области. Ф. Р-2140. Оп. 1. Д. 63.
- Gosudarstvennyy arkhiv Novosibirskoy oblasti [The State Archive of the Novosibirsk Region]. File: P-2140/1/63. (In Russ.).
25. Исторический архив Омской области. Ф. П-9618. Оп. 1. Д. 351.
- Istoricheskiy arkhiv Omskoy oblasti [Historical Archive of the Omsk Region]. File: П-9618/1/351. (In Russ.).
26. Скандалы с участием Владимира Жириновского. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2458826> (дата обращения: 10.06.2025).
- Skandaly s uchastiyem Vladimira Zhirinovskogo [Scandals with Vladimir Zhirinovskiy]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2458826> (accessed: 10.06.2025). (In Russ.).
27. 1995 год: Жириновский и Чиччиолина. URL: <https://dzen.ru/a/W96qUr1wrQCqDIJ8> (дата обращения: 10.06.2025).
- 1995 god: Zhirinovskiy i Chichcholina [1995: Zhirinovskiy and Ciccilolina]. URL: <https://dzen.ru/a/W96qUr1wrQCqDIJ8> (accessed: 10.06.2025). (In Russ.).
28. Коммерсантъ. 1998. 28 апреля.
- "Kommersant". 1998. April 28. (In Russ.).
29. Новиков В. С., Новиков С. В. Региональные отделения политических партий и печатные СМИ в процессе формирования предпочтений избирателя. 1992–2000 гг. На материалах Западной Сибири: моногр. / Под ред. В. Н. Худякова. Омск: ИПК Макшеевой Е. А., 2011. 200 с. ISBN 978-5-904154-34-9.
- Novikov V. S., Novikov S. V. Regional'nyye otdeleniya politicheskikh partii i pechatnyye SMI v protsesse formirovaniya predpochteniy izbiratelya. 1992–2000 gg. Na materialakh Zapadnoy Sibiri [Regional branches of Political parties and printed Mass media at the formation of voters' preferences. 1992–2000. Based on the materials of the Western Siberia] / Ed. by V. N. Khudyakov. Omsk, 2011. 200 p. ISBN 978-5-904154-34-9. (In Russ.).

30. Алиференко Р. Требуем запрета КПРФ. ЛДПР. 1999. № 13 (75). С. 3.

Aliferenko R. Trebuyem zapreta KPRF [We demand a prohibition of the CPRF]. *LDPR*. 1999. No. 13 (75). P. 3. (In Russ.).

НОВИКОВ Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор (Россия), профессор кафедры философии, истории, экономической теории и права Омского государственного аграрного университета имени П. А. Столыпина, г. Омск.

SPIN-код: 7226-1354

AuthorID (РИНЦ): 650930

Адрес для переписки: zatoncherlak62@inbox.ru

Прозрачность финансовой деятельности: автор не имеет финансовой заинтересованности в представленных материалах и методах. Конфликт интересов отсутствует.

Статья поступила в редакцию 12.06.2025; одобрена после рецензирования 30.06.2025; принята к публикации 09.07.2025.

NOVIKOV Sergey Valentinovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Philosophy, History, Economic Theory and Law Department, Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin, Omsk.

SPIN-code: 7226-1354

AuthorID (RSCI): 650930

Correspondence address: zatoncherlak62@inbox.ru

Financial transparency: the author has no financial interest in the presented materials or methods. There is no conflict of interest.

The article was submitted 12.06.2025; approved after reviewing 30.06.2025; accepted for publication 09.07.2025.